

مركز البيدر للدراسات والتخطيط

Al-Baidar Center for Studies and Planning



ورقة مترجمة

الاستراتيجية الكبرى الجديدة لإيران كيف ستعيد الجمهورية الإسلامية تشكيل الشرق الأوسط؟

ولي نصر - نرجس باجفلي

إصدارات مركز البيدر للدراسات والتخطيط

مع بداية الحرب الأمريكية الإسرائيلية على إيران في فبراير 2026، بدت الجمهورية الإسلامية منهكة وضعيفة، فقد دُمّر القصف واسع النطاق الصناعة والبنية التحتية، وأدّى الحصار البحري الأمريكي إلى تدهور اقتصادها الضعيف أصلاً، وفي أوائل مارس، صرّح الرئيس الأمريكي دونالد ترامب للصحفيين على متن طائرة الرئاسة «إير فورس ون»: «لقد دَمّرنا إمبراطوريتهم الشريفة بأكملها»، وبعد عدة أسابيع، أعلن «النصر الكامل والشامل».

بعد مرور ثلاثة أشهر، باتت الصورة مختلفة تماماً، لا تزال إيران تحتفظ بقدراتها العسكرية والصناعية، وعلى الرغم من دعوة ترامب للإيرانيين لإسقاط النظام، لا تلوح في الأفق أيُّ انتفاضة شعبية، وقد ثبت استحالة تحقيق الهدف الأولي للحرب، وهو توجيه ضربة قاضية للجمهورية الإسلامية.

بدلاً من أن تُقسّم الحرب إيران، غيّرتها جذرياً بطرق غير متوقعة، فلكي تبقى الجمهورية الإسلامية وتكتسب مزايا استراتيجية جديدة، كان عليها أن تتكيف وتبتكر، وأن تُغيّر أساليبها في خوض الحروب، وإدارة الدولة، وتدبير شؤون المجتمع، وكان عليها أن تفعل ذلك بسرعة غير مسبوقة، واليوم، تثق طهران بما حققت، وهي عازمة على ترسيخ هذه المكاسب في الداخل والخارج، لقد أفرزت الحرب إيرانَ جديدةً، ستُعيد تشكيل الشرق الأوسط، وستؤثر على مسار الجغرافيا السياسية لسنوات قادمة.

تعاقب هادئ

إدراكاً لضعف النظام الإيراني بسبب حرب الأيام الاثني عشر الإسرائيلية في يونيو/حزيران 2025 والاحتجاجات الشعبية في يناير/كانون الثاني 2026، شنت إسرائيل والولايات المتحدة غارات جوية على إيران في 28 فبراير/شباط، توقعنا نصراً

سريعاً عبر اغتياالات مُستهدفة للقيادة الإيرانية؛ لكنّ قطع الرؤوس لم يُفِضْ إلى انهيار النظام، بل فتح الباب أمام جيل جديد لتولي زمام الأمور.

ينظر العديد من المراقبين الغربيين إلى القيادة الجديدة التي برزت خلال الحرب، التي يهيمن عليها الحرس الثوري الإسلامي، على أنها أكثر تشدداً أيديولوجياً وميلاً إلى العداء تجاه الولايات المتحدة وإسرائيل، لكن هذا ليس دقيقاً تماماً، فما يميزها حقاً هو أمرٌ أكثر دقةً وأهمية، إذ يركز المراقبون خارج إيران على مجموعة من القادة البارزين، مثل مجتبي خامنئي، المرشد الأعلى الجديد؛ ومحمد باقر قاليباف، رئيس البرلمان؛ وأحمد وحيد، قائد الحرس الثوري، لكن الأهم من ذلك هو التحول الحاصل في الرتب الأدنى منهم: جيل جديد من قادة الحرس الثوري ومسؤولي الأمن المدنيين الذين بلغوا سن الرشد بعد ثورة 1979، يشغلون الآن مناصب رئيسة في صنع القرار، ونظرتهم القومية إلى الحكم والأمن تعيد تعريف الجمهورية الإسلامية.

لقد تشكّلت رؤى الجيل المؤسس للثورة، بمن فيهم الزعيمان السابقان روح الله الخميني وعلي خامنئي، من خلال معارضتهم الطويلة لحكم محمد رضا شاه بهلوي المدعوم من الولايات المتحدة، وسنوات قَصْوْها في سجون الشاه أو في المنفى، أما قادة اليوم، وهم الجيل الثاني من ثوار إيران، بمن فيهم مجتبي خامنئي وقاليباف ووحيد، فقد كانوا في سن المراهقة والشباب خلال الحرب الإيرانية العراقية، وقد ترسخت رؤيتهم للعالم في خضم أطول حرب تقليدية في القرن العشرين، أما أفراد الطبقة الإدارية الجديدة في القوى السياسية والقوات المسلحة الإيرانية، وهم الجيل الثالث من الثورة، فلا يعرفون شيئاً سوى إيران ما بعد الثورة، وقد تبنى أفراد هذه الطبقة من ضباط القوات المسلحة والحرس

الثوري، إلى جانب مؤسساتهم الأمنية التابعة، ثقافة تكنوقراطية منظمة ورؤية استراتيجية تتمحور حول الدفاع الوطني، لا الأيديولوجية الثورية، وهم يحكمون بثقة القادة الذين يعتقدون أنهم دافعوا بنجاح عن إيران في حربين ضد قوى متفوقة عسكرياً (حرب الأيام الـ 12 العام الماضي والصراع الأكبر بكثير هذا العام)، محققين شيئاً وعدت به الثورة فقط: إضعاف حقيقي للقوة الأمريكية في الشرق الأوسط.

كان المرشد الأعلى السابق، آية الله علي خامنئي، الذي قُتل في اليوم الأول من حرب فبراير، نتاجاً للتيارات الفكرية والسياسية في إيران ما قبل الثورة في عهد بهلوي. وقد صُقلت تربيته السياسية من خلال نقاشات مع قوميين علمانيين ويساريين وليبراليين شاركوه أهدافه في إسقاط النظام الملكي ومواجهة الإمبريالية الغربية، وبمجرد وصولهم إلى السلطة، فرض قادة الثورة أيديولوجيتهم على إيران، لكنهم لم يتغلبوا قط على الشعور بعدم الأمان الكامن في تأكيد حقهم في حكم مجتمع لا يخضع لهم خضوعاً تاماً.

لا يعرف الجيل الجديد شيئاً من هذا بشكل مباشر، كان معظمهم أطفالاً عند تأسيس الجمهورية الإسلامية، ونشأوا مؤمنين بحقها في الحكم، لم يشق هؤلاء الرجال طريقهم إلى السلطة بالقوة، بل بلغوا سن الرشد داخل مؤسسات السلطة، عاديين شرعيتها أمراً مفروغاً منه. إن انعدام الأمن الذي طبع جيل التأسيس - الحاجة الدائمة لإثبات أن الثورة حقيقية، ومطالبها جدية، وأن النخبة القديمة قد هُزمت هزيمة نكراء - غائب إلى حد كبير، إنهم لا يدافعون عن ثورة، بل يديرون دولة.

لهذا التمييز النفسي تداعيات عملية هائلة، فعندما واجه جيل علي

خامنئي العالم - في مفاوضات الرهائن، والمحادثات النووية، والمواجهات الإقليمية - كان هناك دائماً تيار خفي من التظلم، صوتٌ يرتفع في خطاب الظلم التاريخي والانتصار الإسلامي، كان هذا التيار قوياً وحقيقياً، ولكنه شكّل عبئاً استراتيجياً، فقد جعلهم متوقعين، دفاعيين، وعرضةً للخلط بين الدفاع عن أيديولوجيتهم والدفاع عن المصالح الوطنية الإيرانية، التي لم تكن متوافقة دائماً.

لقد فصل الجيل الجديد الثورة عن الحكم، ففي الداخل والخارج، لا يتبنى هذا الجيل الطموحات الثورية ولا يدعو إلى النشاط الثوري، القادة الجدد هم من كوادر المؤسسة: براغماتيون، قوميون متمرسون، يعملون برؤية ثابتة لقدرات إيران ونقاط ضعفها، وعلى عكس أسلافهم، يتمتعون بالصبر الاستراتيجي والقدرة على اتخاذ القرارات الحاسمة، ينظرون إلى نقاط ضعف إيران بشكل متكرر وعلني - وهو أمر كان الجيل المؤسس غير واثق من نفسه لدرجة تمنعه من القيام به بصدق - ويتعاملون معها كمشاكل يجب حلها، هذه الغريزة هي التي دفعت طهران إلى إجراء التغييرات بين الحربين.

مُحَنِّكٌ فِي الْمَعَارِكِ

قبل الهجوم الأمريكي الإسرائيلي في يونيو/حزيران 2025، افترض حكام إيران قدرتهم على الحفاظ على حالة من الجمود السياسي مع الولايات المتحدة وإسرائيل إلى أجل غير مسمى، دون حرب أو سلام، لكن تبين خطأ هذا الافتراض، وبدأ محاسبة هذا التراخي فور انتهاء حرب الأيام الاثني عشر، توقعت القيادة الجديدة للحرس الثوري الإيراني انهيار وقف إطلاق النار في يونيو/حزيران، ونشوب حرب أخرى، ربما تشارك فيها الولايات المتحدة منذ البداية، وبدأت الجامعات الإيرانية ومراكز الأبحاث ومراكز الفكر والهيئات الحكومية بتنظيم نقاشات حول

الدروس المستفادة والتغييرات المطلوبة، وشهدت تلك الأشهر الثمانية تغييرات مؤسسية أكثر مما شهدته السنوات العشر السابقة مجتمعة، وتم نقل العديد من القرارات التنفيذية المتعلقة بالتجارة والزراعة وإدارة الخدمات الاقتصادية والاجتماعية من طهران إلى عواصم المحافظات، كما خضعت المنظمات المسؤولة عن الدعاية والتواصل مع الجماهير المحلية ونشر المعلومات في الخارج لإصلاح شامل، لطالما اتسمت بيروقراطية الجمهورية الإسلامية بالركود المؤسسي، لكنها الآن أفسحت المجال أمام ضرورة التكيف السريع، وفي خضم ذلك، تولى صنّاع القرار التكنوقراطيون زمام الأمور.

بعد اغتيال خامنئي في غارة جوية أمريكية إسرائيلية، تم انتقال السلطة إلى ابنه مجتبي بسرعة وبشكل منظم للغاية، اختاره الجيل الجديد الذي انبثق من حرب يونيو 2025، جزئياً لأنه كان من أشد المدافعين عنهم، كان مجتبي عضواً في الحرس الثوري الإيراني، وقاتل في الحرب العراقية الإيرانية قبل التحاقه بالحوزة الدينية ليصبح رجل دين. لاحقاً، خدم إلى جانب والده، مشرفاً على تحول الحرس الثوري وصعود قيادته المستقبلية. أكد صعود مجتبي هذا التحول الجيلي وعجّل به، ولم يُفضِ إلى الانهيار المؤسسي الذي توقعته واشنطن، بل إلى عكسه تماماً .

كان للطريقة التي قُتل بها خامنئي الأكبر، في منزله لا في ملجأ، أهمية بالغة، سارع القادة الجدد إلى تصوير وفاته على أنها استشهاد، وقد نجح هذا التصوير، بدلاً من أن يُثبط اغتيال خامنئي عزيمة النظام، منح الجيل الجديد من القادة توجيهاً وهدفاً؛ وكان أول عمل لهم هو حشد صفوف الجمهورية الإسلامية حول وفاته، كما استقطبت هذه الرسالة شريحة أوسع من المجتمع الإيراني للالتفاف حول الراية.

عكست إدارة إيران للحرب اللاحقة النهج التكنوقراطي للجيل الجديد، فقد عملت الجمهورية الإسلامية لفترة طويلة ضمن متاهة فوضوية من مراكز القوى المتنافسة، مما أدى إلى جدل داخلي لا ينتهي وجمود خانق، ولكن بين الحربيين، أفسحت تلك الفوضى المجال أمام انضباط تنظيمي ومرونة، وشُكّل مجلس دفاع أعلى جديد - بقيادة جنرالات الحرس الثوري عبد الرحيم موسوي ومحمد بكبور وعلي شمشخاني - لتسريع التغييرات العسكرية، واضطلع قاليباف، الجنرال السابق في الحرس الثوري الذي أصبح رئيساً للبرلمان عام 2020، وقام علي لاريجاني، أمين عام المجلس الأعلى للأمن القومي، بأدوار متوازية في البيروقراطية المدنية والاقتصادية، من خلال العمل عبر الوزارات الحكومية والسلطات المحلية، وباعتبارهم من قدامى المحاربين في الحرب الإيرانية العراقية، فقد تعلم هؤلاء الرجال كيفية إدارة الأمور في مواجهة الصعاب الهائلة على خطوط المواجهة، وفي مواجهة أكبر تحدٍّ واجهته إيران منذ ثمانينيات القرن الماضي، سارع جيل مؤسسي الثورة إلى إعادة تنظيم الدولة بما يتماشى مع الحرب، أشرف هؤلاء القادة الأكبر سناً على عملية الانتقال إلى الجيل الجديد، الذي أعاد تنظيم مراكز القوة المنتشرة بسرعة في هيكل متماسك لصنع القرار يمكنه الصمود في حال فقدان أي قائد منفرد.

أعيد تنظيم القوات المسلحة الإيرانية في شبكة من القيادات العملية تُشبه قوات حرب العصابات أكثر من الجيش التقليدي، حيث تركزت السلطة بين مجموعات متجانسة فكرياً بدلاً من توزيعها بين فصائل مختلفة، قُتل كل من لاريجاني وموسوي وبكبور وشمخاني في غارات إسرائيلية لاحقة، لكن الصمود الذي ساهموا في بنائه لم يتضاءل.

في ساحة المعركة، طبقت القوات المسلحة الإيرانية دروس حرب يونيو 2025 بدقة متناهية، فقد ردّت على الهجوم الأمريكي الإسرائيلي الذي بدأ في فبراير

2026 بوابلٍ ممنهج من الصواريخ والطائرات المسيّرة، بهدف استنزاف مخزونات الصواريخ الاعتراضية الأمريكية والإسرائيلية في المنطقة، وخلصت إلى أن خصومها كانوا يتوقعون تدمير القدرات الصاروخية الإيرانية بسرعة، وأنهم لم يكونوا مستعدين لحملة طويلة الأمد، خلال حرب 2025، استهدفت إسرائيل مداخل «مدن الصواريخ» الإيرانية، ما أدّى فعلياً إلى إغلاقها وإجبار إيران على إطلاق صواريخها بشكل رئيسي من المناطق الشرقية التي تقع خارج نطاق سيطرة إسرائيل، وردّت إيران بنشرٍ منصات إطلاق صواريخها على امتداد أراضيها الشاسعة، ونشرٍ مهندسين داخل مدن الصواريخ، إلى جانب أفراد عسكريين، لإصلاح منصات الإطلاق والمداخل المتضررة في الوقت الفعلي، وقد مكّن هذا إيران من مواصلة إطلاق النار لفترة أطول مما توقعته إسرائيل والولايات المتحدة.

نشر الحرس الثوري الإيراني طائرات مسيّرة رخيصة الثمن لإغراق أنظمة الرادار الأمريكية والمواقع العسكرية في جميع أنحاء الخليج وإسرائيل، مما أعاق حملة القصف وفتح مسارات صاروخية لأهداف في جميع أنحاء المنطقة، واستناداً إلى منطق الحرب غير المتكافئة، وتجربة استخدام الهجمات البشرية المكثفة لإغراق المواقع العراقية في ثمانينيات القرن الماضي، أرسلت إيران أسراباً من طائرات «شاهد» المسيّرة، وقد أضعفت هذه الأسلحة الرخيصة التي يمكن استهلاكها الدفاعات الجوية التي تحمي القواعد الأمريكية، وكذلك قواعد حلفاء واشنطن العرب، وفتحت ممرات للصواريخ الدقيقة لضرب أهداف بالغة الأهمية، لقد تعلّم الجيش الإيراني ليس فقط تحمّل الخسائر، بل أيضاً تحقيق ميزة استراتيجية من خلال إحباط أهداف خصومه الحربية.

توازن جديد للقوى

إن أهم انتصار حققه الجيل الجديد من القادة هو ببساطة نجاح استراتيجيتهم. فقد نجحت الدولة من القصف العنيف، وصمدت أمام القصف الأمريكي والإسرائيلي المدمر، وأحكمت سيطرتها على مضيق هرمز، وواجهت الحصار البحري الأمريكي، وفي خضم ذلك، وسّعت رقعة المعركة لتشمل الخليج، مُلحقةً أضراراً جسيمةً بست عشرة قاعدة أمريكية، ومُعطلةً العديد منها، وفي مارس/آذار، أجبرت الميليشيات العراقية الولايات المتحدة على إخلاء معسكر النصر، وهو منشأة عسكرية أمريكية رئيسة في بغداد كانت القوات الأمريكية تحتلها منذ عام 2003 .

أدت الهجمات الإيرانية أيضاً إلى أزمة ثقة بين دول الخليج، فقد جلبت الولايات المتحدة الحرب إلى مدنها وبنيتها التحتية الحيوية، وعجزت عن حمايتها، فكانت اقتصاداتها ضحية جانبية، وسيستمر انهيار الثقة بين عواصم الخليج وواشنطن حتى بعد انتهاء الصراع المباشر، ويبقى السؤال المطروح: كم عدد القواعد الأمريكية التي سيُعاد بناؤها؟ وهل ستجد الولايات المتحدة أو حلفاؤها العرب فائدة تُذكر منها في مواجهة إيران التي أثبتت قدرتها على السيطرة على مضيق هرمز؟

بإغلاقها للمضيق واستهدافها للبنية التحتية للطاقة، فرضت إيران تكاليف باهظة على أسواق الطاقة والتجارة العالمية، وقد أظهر هذا الهجوم - الذي جمع بين أسراب الطائرات المسيّرة، و«أسطول البعوض» من الزوارق السريعة، والتهديد بالألغام - قدرةً لطالما استخفت بها واشنطن، وتعدّ طهران هذا الجمود الناتج بمنزلة توازن قوى جديد. صحيح أن الحصار البحري الأمريكي قد أضرّ بالاقتصاد

الإيراني، إلا أنه كشف عن الأهمية الاستراتيجية لسيطرة إيران على المضيق، وبتحولها من الحرب الجوية إلى الحصار البحري، أقرت الولايات المتحدة فعلياً بأن إيران قد غيرت ساحة المعركة التي سيتكشف عليها الصراع.

عدّ ترامب الحصار البحري الحلّ الأمثل لكسب الحرب، لكنه لم يُسفر إلا عن مزيد من الضغط على الاقتصاد العالمي، وأوحى الجمود بتكافؤ استراتيجي أكبر، وهو ما أكدته القيادة الإيرانية بقولها إن الحرب لن تنتهي إلا برفع الولايات المتحدة وإيران قبضتهما على الخليج، وفي المستقبل، ستمثل السيطرة على المضيق، الذي يُعدّ بلا شك نقطة اختناق اقتصادية عالمية حيوية، أداةً اقتصاديةً فعّالةً لطهران، ورافعةً ضدّ أيّ هجمات مستقبلية، وبالنسبة لقيادة إيران، فإن هذه القوة المكتسبة حديثاً تُعوّض جزئياً التكاليف التي تكبّدها خلال الحرب، بما في ذلك تراجع حليفها اللبناني حزب الله، وغيرها من النكسات التي عانت منها في السنوات الأخيرة، مثل فقدان سوريا كمر استراتيجي بعد سقوط نظام بشار الأسد، الذي كان أقوى حلفاء إيران في العالم العربي.

ترى طهران أن احتواء الولايات المتحدة لإيران، الذي دام عقوداً، قد انتهى. وسيُحدد النظام الإقليمي الجديد بشكل أقل بالهيمنة الأمريكية، وأكثر بتعدد الأقطاب، حيث ستصبح الصين لاعباً محورياً بشكل متزايد، وإيران عنصراً أساسياً لا هامشياً، وتعتزم طهران ترسيخ هذه المكاسب في أيّ اتفاق ينهي الحرب، ويعكس إصرارها على السيطرة على مضيق هرمز وفرض رسوم على السفن العابرة، وشروطها المسبقة للمفاوضات - وقف إطلاق النار في لبنان وإنهاء الحصار البحري الأمريكي - اعتقاد القيادة بأن الحرب قد رجّحت كفة الميزان لصالحها، ويتفاوض حكام إيران الجدد وفقاً لذلك.

الحكمة فوق الأيديولوجيا

حققت إيران هذه المكاسب الاستراتيجية بتطبيق دروس حرب الأيام الاثني عشر بسرعة مذهلة، في يونيو/حزيران 2025، وجدت إيران نفسها تخوض حرباً بشروط إسرائيل. هذه المرة، كانت مصممة على القتال بمفردها، إلى جانب إعادة تنظيم الجيش الإيراني، برزت عدة تطورات محددة، كان أحدها هجوم طهران على البنية التحتية للمعلومات. أدرك القادة الإيرانيون مبكراً أنهم لا يستطيعون مجاراة تفوق الولايات المتحدة وإسرائيل في مجال الاستخبارات عبر الأقمار الصناعية، والضربات الدقيقة، والدفاع الجوي المتكامل. ما استطاعوا فعله هو إحباط عملية صنع القرار الميداني الأمريكية والإسرائيلية من خلال خلق فجوات بين ما رصدته أجهزة الاستشعار وما فسرته القادة، أدت الضربات على منشآت الرادار الأمريكية عبر الخليج إلى إضعاف بنية الإنذار المبكر وتحديد الأهداف التي تدعم العمليات الجوية الأمريكية والإسرائيلية في المنطقة، وعملت إيران بشكل منهجي على تقويض التفوق التكنولوجي للخصم بدلاً من مواجهته مباشرة.

كان استيلاء إيران على مضيق هرمز تطوراً مهماً آخر، لطالما نوقش إغلاق المضيق في طهران كخيار عملي، بينما رُفض في واشنطن بحجة أنه سيضر بصاردات إيران، علاوة على ذلك، رأى المسؤولون الأمريكيون أن القوة البحرية الأمريكية قادرة على تدمير الأسطول السطحي الإيراني في بداية الحرب، ما يُفقد طهران فعلياً قدرتها على إغلاق المضيق. لكن إيران أثبتت خطأ كل هذه الافتراضات، فعلى مدى أكثر من أربعة عقود، تمحورت العقيدة العسكرية الإيرانية حول حرب غير متكافئة مصممة لاستغلال نقاط ضعف القوات التقليدية الأمريكية والإسرائيلية، لم تكن إيران بحاجة إلى أسطول بحري تقليدي لإغلاق المضيق، فباستخدام الطائرات المسيّرة والزوارق السريعة والتهديد بالألغام، مارست سيطرتها على المضيق، مُعايرةً

الضغط بشكل منهجي، ومُحافظةً عليه لأسابيع، ومتجنباً المواجهة الكاملة التي لم تكن مستعدة للفوز بها.

بات مضيق هرمز يُنظر إليه الآن من قِبَل جميع الأطراف على أنه مورد إيراني وليس مجرد ممر مائي مفتوح مدعوم بضمانة أمريكية، وصرح لنا أحد المحللين الإيرانيين قائلاً: «لم يعد تخفيف العقوبات مهماً بالنسبة لنا لأننا نعلم أنه لن يحدث، وحتى لو حدث فلن يكون طويل الأمد، نحن لا نكرر أخطاء الماضي. الآن، إدارة هرمز هي الأساس». ويمثل هذا تحولاً جذرياً في استراتيجية إيران الاقتصادية، إذ تحول من السعي إلى إعادة الاندماج في النظام المالي الذي تقوده الدول الغربية، والذي يعدّه الجيل الجديد أمراً مستحيلاً، إلى استغلال موقع إيران الجغرافي الاستراتيجي.

دفعت الحرب طهران إلى تعزيز تحالفها التكتيكي مع الصين ، وبناء ما يشبه الشراكة الاستراتيجية، وقد خلصت القيادة الإيرانية إلى أنه لا سبيل للتطبيع مع الولايات المتحدة، لكنها لا تستطيع مواجهة الضغوط الأمريكية والإسرائيلية بمفردها، وتعتقد طهران أن بكين ترى في إيران الصامدة حليفاً جديراً وموثوقاً، وفي مايو/أيار، قال وزير الخارجية الإيراني، عباس عراقجي، بعد لقائه نظيره الصيني في بكين: «يعتقد أصدقاؤنا الصينيون أن مكانة إيران الدولية قد تحسنت منذ بدء الحرب، إن عهداً جديداً من التعاون بين إيران والصين ينتظرنا»، وأمام مهمة إعادة الإعمار بعد الحرب، بات القادة الإيرانيون أكثر انفتاحاً من أي وقت مضى على اعتبار الصين شريكهم الخارجي الرئيس في إعادة الإعمار والتعافي الاقتصادي.

مثّلت حملة طهران الإعلامية خلال الحرب قطيعةً أخرى مع الماضي، فقد أظهرت رسائل الحكومة الإيرانية عبر وسائل الإعلام والقنوات الدبلوماسية فهماً عميقاً للجماهير العالمية، ونشرت السفارات الإيرانية محتوى واسع الانتشار على

مواقع التواصل الاجتماعي، بما في ذلك مقاطع فيديو موسيقية متحركة لشخصيات ليغو، ما أثار نقاشاً عاماً واسعاً تجاوز حدود الشرق الأوسط، ووصلت رواية إيران للحرب إلى جماهير في العالم العربي وإفريقيا وأمريكا اللاتينية وجنوب شرق آسيا، وحتى في الولايات المتحدة وأوروبا، وأقنعتها. ويعكس التواصل الاستراتيجي الإيراني البراعة التقنية نفسها التي ميّزت الحملة العسكرية.

أخيراً، أدرك القادة الإيرانيون أن التدهور الاقتصادي يُمثّل أكبر تهديد لاستقرارهم السياسي، وقد استخلصوا من الاحتجاجات الشعبية الأخيرة أن السخط الاقتصادي يُعزز قوة المعارضة، فما إن أُعلن وقف إطلاق النار في أبريل/نيسان حتى شرعت الحكومة في تنفيذ حزمة إصلاحات اقتصادية، مُنهيّةً بذلك عدداً من الإعانات والبرامج المحمية سياسياً، وهي خطوة بررتها القيادة بأنها ضرورية لإدارة التداعيات الاقتصادية للحرب. ويُشير التسرع في الترويج لمشاريع إعادة بناء البنية التحتية - الجسور والسكك الحديدية والمستشفيات - إلى أن الحكومة تتجه نحو عقد اجتماعي جديد، يقوم على الكفاءة المُثبتة لا على الأيديولوجيا، وقد استعرض الحرس الثوري قدراته التكنوقراطية علناً في ساحة المعركة، والسؤال الذي يطرحه القادة الإيرانيون الجدد على أنفسهم الآن هو: هل يُمكنه تحقيق الكفاءة نفسها في إدارة الاقتصاد؟

التحول القومي

في أعقاب الاحتجاجات الجماهيرية وما رافقها من عنف بحق المتظاهرين في يناير/كانون الثاني 2026، بدا الإيرانيون متّحدين ضد النظام، كانت السياسة الإيرانية آنذاك تتسم بالانقسام بين شعبٍ ساخطٍ سئم العزلة وتفاقم وطأة العقوبات الاقتصادية الأمريكية، وحكومةٍ تزداد شعبيتها وتواجه ضغوطاً متزايدة،

وقد زادت الحرب من تعقيد هذا المشهد.

كان الدمار الذي خلفته الحرب هائلاً: البنية التحتية العامة، والمصانع، والمدارس، والمستشفيات، والمعالم التاريخية، بل وحتى أحياء بأكملها، كلها أصبحت أطلالاً، وبينما كانت القنابل والصواريخ الإسرائيلية والأمريكية تقصف المنطقة، هدّد ترامب بتسليح الانفصاليين، وإعادة رسم حدود إيران، وسحق اقتصادها، وإبادة حضارتها، وقد أثارت هذه الهجمات العسكرية والخطابية مجتمعةً ردّة فعل قومية تجاوزت الانقسامات السياسية، لم يختفِ الغضب الشعبي تجاه النظام، فالحزن والإحباط والاستياء المتراكم من عقود من سوء الحكم والعنف لا يزالان قائمين، ما تغير هو المشهد السياسي الذي تجد فيه تلك المشاعر متنفساً، باتت المعارضة الآن تتجلى في نضال وطني ضد عدو أجنبي يقارنه الإيرانيون بالإسكندر الأكبر، الذي غزا الإمبراطورية الفارسية في القرن الرابع قبل الميلاد؛ والجيش العربي التي غزت في القرن السابع الميلادي؛ والمغول، الذين قدّموا بعد ذلك بستة قرون.

خلافاً لتوقعات الأمريكيين والإسرائيليين، لم تُشعل الحرب شرارة مظاهرات شعبية. وكلما طالت، قلّ شعور النظام بالتهديد من الانتفاضات الشعبية، لم يحشد المجتمع الإيراني نفسه ضد الدولة، بل إلى جانبها، فنظم مسيرات يومية في أنحاء البلاد، وشكّل سلاسل بشرية لحماية محطات الطاقة، وتجمّع على الجسور التي هدّدها ترامب، تلاشت الفجوة الحادة بين الدولة والمجتمع التي ميّزت إيران في يناير/كانون الثاني، ليس عن طريق الإقناع أو القمع، بل من خلال التجربة المشتركة المتمثلة في التعايش مع القصف ومشاهدة الدمار.

بحسب تحليل أجرته بلومبيرغ، كان ثلثا الأهداف التي استهدفت في طهران

قبل وقف إطلاق النار عبارة عن مبانٍ سكنية وتجارية ومدنيّة أخرى، وفي مقابلات عديدة، وصف إيرانيون انفجارات دوّت في أجسادهم ليلاً ونهاراً، مخلفةً جروحاً نفسية عميقة. بالنسبة لهم، لم تعد القوات المسلحة الإيرانية ظالمة، بل أصبحت مدافعة، وقد عبّر هتافٌ رُدد في المسيرات في أنحاء إيران، ابتهاجاً بضربات إيران الصاروخية وطائراتها المسيّرة، عن هذا التحوّل في المزاج العام: «اضربوا، فأنتم تضربون ببراعة»، وكما قال الفيلسوف والمعارض الإيراني محمد مهدي أردبيلي في طهران خلال الأسبوع الخامس من الحرب: «في هذه اللحظة، الجمهورية الإسلامية وإيران كيان واحد، إذا سقطت الجمهورية الإسلامية، سقطت إيران».

امتدّ هذا الشعور ليشمل كيفية إدارة الحرب في الداخل، لاحظ الإيرانيون، بدهشة أحياناً، أنه بعد أسابيع من القصف والحصار البحري، لم يكن هناك أي نقص في الغذاء أو الوقود، واستمرت الحياة اليومية بشكل طبيعي إلى حد كبير، قال لنا أحد سكان طهران: «باستثناء القنابل، لم نشعر وكأننا في حالة حرب، لو استطاعت الجمهورية الإسلامية إدارة المجتمع بهذه الكفاءة دائماً، لما كان لدينا هذا الكم من الشكاوى المعتادة ضدها»، لا تُعدّ هذه الملاحظات تأييداً، لكنها تعكس تغيّراً في نظرة الإيرانيين إلى قادتهم.

أدّى قطع الحكومة للإنترنت إلى تفاقم هذا الوضع، فعندما قطعت الحكومة المعلومات الخارجية كإجراء دفاعي ضد عمليات الاستخبارات الأمريكية والإسرائيلية، لم يكن لدى الإيرانيين خيار سوى اللجوء إلى الإنترنت ووسائل الإعلام المحلية، وأدّى هذا التعطيم إلى القضاء على وسائل الإعلام الخارجية ووسائل التواصل الاجتماعي التي كانت تهدف إلى حشد المعارضة، مما أدّى إلى ظهور نوع مختلف من الحوار الوطني، وبرزت وجهات نظر جديدة وأكثر تعقيداً، بما في ذلك ما يتعلق بالحرس

الثوري الإيراني، والتهديدات الأمنية التي تواجه إيران، وما بنته البلاد وما يجب عليها الدفاع عنه، يقول أحد منظمي المجتمع المدني المخضرمين، والذي تعرّض للاستجواب مراراً وتكراراً بسبب نشاطه: «لطالما تجاهلت أو استهزأت بما يقوله الحرس الثوري أو النظام الحاكم عن إسرائيل أو الولايات المتحدة، ولكن في الأسابيع القليلة الماضية، لم يعد بإمكاننا الوصول إلا إلى تطبيقات المراسلة الإيرانية الداخلية وتطبيقات الأخبار، واضطررنا إلى النظر في مواقفهم ورؤية واقع التعرض للهجوم يومياً، وأخبرنا أستاذ جامعي: «لقد دخلت البلاد في حرب وطنية، ويجري تشكيل هوية جديدة».

«هل أنت إيراني بما فيه الكفاية؟»

لطالما سعت الجمهورية الإسلامية إلى عقد اجتماعي مع شعبها، إلا أن شروط هذا العقد شهدت تحولات جذرية عبر تاريخها، ففي السنوات الأولى، استند هذا العقد إلى التحول الثوري وإعادة توزيع الثروة، وفي تسعينيات القرن الماضي، تحول إلى النمو الاقتصادي وتقليص الانفتاح الاجتماعي مقابل استقرار سياسي، قبل عقدين من الزمن، وجّه الرئيس محمود أحمددي نجاد عائدات النفط إلى الفقراء مقابل ولائهم للأيديولوجية الرسمية، أما خليفته، حسن روحاني، فقد وعد بالنمو الاقتصادي من خلال اتفاق نووي وتخفيف العقوبات، وقد فشلت كل هذه الجهود، بدرجات متفاوتة ولأسباب مختلفة، في إرساء علاقة مستقرة بين الدولة والمجتمع.

ما يُعرض الآن هو صفقة قومية تكنوقراطية، تستند فيها شرعية الدولة إلى قدرتها المثبتة على الدفاع عن البلاد وإعادة بنائها، الشروط قومية وليست إسلامية، تُنتج وسائل الإعلام الحكومية محتوى يطبع صور النساء بالحجاب

وبدونه جنباً إلى جنب، ويُصوّر الهوية الإيرانية على أنها ثقافية وليست دينية بحتة، ويستهدف شرائح المجتمع التي رفضت الجمهورية الإسلامية رفضاً قاطعاً، مثل الشباب والطبقة الوسطى الحضرية.

هذا ليس تحريراً؛ بل في الواقع، يواصل النظام قمع المعارضة السياسية بشدة، لكن الدولة تُقرّ الآن بحاجتها إلى قاعدة اجتماعية أوسع بكثير مما يمكن أن توفره الأيديولوجية الإسلامية وحدها، وباتت الجمهورية الإسلامية، على نحو متزايد، تبدو أقلّ شبهاً بالثيوقراطية وأكثر شبهاً بدولة قومية يمينية استبدادية، لا تزال الأيديولوجية الإسلامية قائمة، لكنها تخضع لضرورة التماسك الوطني، لم يعد معيار الولاء السياسي هو «هل أنت مسلم بما فيه الكفاية؟» بل «هل أنت إيراني بما فيه الكفاية؟»، لا يزال المسجد قائماً، لكن الرمز السياسي المهيمن على القلائد ودبابيس الياقات، التي يرتديها الصغار والكبار، هو الآن خريطة البلاد، وتجذب التجمعات الحكومية للدفاع عن الوطن حتى منتقدي النظام، الذين دفع بعضهم ثمناً باهظاً لمعارضتهم في الماضي، وقد أصبحت هذه التجمعات بؤراً محورية لقومية تتمحور حول الحفاظ على الحضارة الإيرانية والاحتفاء بالبقاء بكرامة في مواجهة القوة الغاشمة.

تُدرك القيادة أن هذه لحظة فريدة وربما عابرة، فالمجتمع نفسه الذي حمى محطات الطاقة سيعود إلى مظالمه بمجرد انحسار الخطر المباشر، لقد خُفّت حدة غضب الشعب الإيراني من القمع وسوء الإدارة الاقتصادية وإساءة معاملة النساء والأقليات بفعل الحرب، ولم يختفِ، تمثل تنازلات الدولة بشأن القضايا الاجتماعية - كالتخفيف الفعلي لفرض ارتداء الحجاب، والتسامح مع الحفلات الموسيقية وقيادة النساء للدراجات النارية - محاولةً لجعل وحدة زمن الحرب

دائمة قبل أن يتغير الوضع السياسي، ويبقى أن نرى ما إذا كانت هذه التنازلات كافية لتغيير العلاقة بين الدولة والمجتمع تغييراً جذرياً.

بالنسبة لحكام إيران، ستكون معالجة المظالم الاقتصادية أمراً بالغ الأهمية بمجرد انتهاء الحرب، تفترض واشنطن أن طهران لا تزال مهتمة بالتفاوض على تخفيف العقوبات. لكن الحرس الثوري الإيراني لا يعوّل على الدبلوماسية؛ فهو لم يعد يعتقد أن الولايات المتحدة سترفع العقوبات، بل يسعى إلى اتفاق ينهي الحرب، ويعزز مكاسب إيران، ويمهد الطريق لجني عوائد اقتصادية من فرض ضرائب على حركة الملاحة البحرية عبر مضيق هرمز.

تُفسّر واشنطن هذا الموقف الجديد على أنه تعنّت نابح من جمود أيديولوجي وتنافس فصائلي في طهران، وقال وزير الخارجية الأمريكي ماركو روبيو في أبريل/نيسان: «للأسف، يمتلك المتشددون ذوو الرؤية التشاؤمية للمستقبل السلطة المطلقة في ذلك البلد»، وأضاف: «لا يقتصر تفاوض مفاوضينا على الإيرانيين فقط، بل يضطر هؤلاء الإيرانيون بدورهم إلى التفاوض مع إيرانيين آخرين لتحديد ما يمكنهم الاتفاق عليه، وما يمكنهم تقديمه، وما هم على استعداد لفعله، وحتى مع من هم على استعداد للقاء». وردّ نائب الرئيس جيه دي فانس هذا الرأي في مايو/أيار، قائلاً: «ربما لا يزال الإيرانيون أنفسهم غير واضحين تماماً بشأن الوجهة التي يريدون السير فيها، فهم أيضاً بلد منقسم».

روبيو وفانس مخطئان، إن نهج طهران المتحدي لا يعكس جموداً أيديولوجياً ولا صراعاً فصائلياً داخلياً، بل يُظهر ثقة إيران المتجددة والدروس المستفادة من الحرب وجولات المفاوضات السابقة، يدرك قادة البلاد أن الولايات المتحدة تسعى من المفاوضات إلى تحقيق ما لم تستطع تحقيقه في الحرب، وأن واشنطن لا

تهتم بالاتفاق بل باستسلام إيران، في السابق، في يونيو الماضي وفي فبراير، تعطلت المفاوضات مع الولايات المتحدة مرتين بسبب غارات أمريكية وإسرائيلية، وبعد انهيار المفاوضات في إسلام آباد في 12 أبريل، فرضت واشنطن على الفور حصاراً بحرياً، أعقبه مطالبة أخرى باستسلام إيران غير المشروط، يزعم القادة الإيرانيون بالفعل أنهم انتصروا في الحرب، وهم غير مستعدين للتخلي عن المكاسب التي حققوها أو العودة إلى الحصار الذي فرضوه قبل الحرب، هذه الثقة بالنفس، المتجذرة في الاعتقاد بأن الحرب قد عززت إيران بدلاً من إضعافها، تُشكل نظرتهم الدولية، كما أنها أساسية للشرعية التي يسعون إليها في الداخل، يجب أن تعكس غايتهم الدبلوماسية النهائية ما حققته إيران من خلال تحديها في الحرب.

عقيدة الجبهات المتعددة

لا يعني توجه إيران الواضح نحو القومية في الداخل أن طهران ستتخلى عن حلفائها الإقليميين، ولن تعيد التفاوض جذرياً على علاقاتها مع حزب الله في لبنان، والمليشيات الشيعية في العراق، والحوثيين في اليمن، لكنها ستدير هذه العلاقات بانضباط استراتيجي أكبر ونزعة أيديولوجية أقل، ولن تضحي القيادة الإيرانية الجديدة بمصالح إيران على مذبح التضامن الثوري، وسيتم توظيف هذه التحالفات كجزء من استراتيجية إقليمية متماسكة تهدف إلى الحفاظ على عمق إيران الاستراتيجي في مواجهة الضغوط الأمريكية والإسرائيلية المستمرة.

خلص الاستراتيجيون الإيرانيون إلى أن منح إسرائيل الوقت الكافي لمواجهة مختلف جبهات «محور المقاومة» الإيراني بشكل منفصل خلال حرب غزة كان خطأً، وجاءت الضربات الأمريكية الإسرائيلية على مدار العام الماضي نتيجة مباشرة لهذا الإخفاق في التنسيق، ولكن في فبراير/شباط، وبعد أن استوعبت إيران الدرس،

سارعت إلى تفعيل حزب الله في لبنان والمليشيات العراقية في آن واحد، مما أدّى إلى فتح جبهة ثانية لإسرائيل في لبنان، وتوسيع نطاق الحرب في المنطقة، وإجبار الولايات المتحدة على إغلاق معسكر النصر في العراق، وهو ما تعدّه طهران تأكيداً على صحة عقيدتها متعددة الجبهات.

لا يُحافظ القادة الإيرانيون على شبكتهم الإقليمية بدافعٍ أيديولوجي لسط النفوذ، بل انطلاقاً من حساباتٍ مفادها أن إيران لن تتمتع بسيادةٍ كاملةٍ ما دامت تواجه تهديداتٍ عسكريةً وخنقاً اقتصادياً من قبل الولايات المتحدة وإسرائيل، ويُجسّد إصرار إيران على أن تكون المفاوضات مع الولايات المتحدة مشروطةً بوقف إطلاق النار في لبنان، وأن يُنهي الاتفاق النهائي الحرب على جميع الجبهات وأن يعكس مكاسب إيران الاستراتيجية، هذه النظرة التوسعية للدفاع الإقليمي، ووفقاً لتحليل طهران، فإن السياسة الأمريكية والإسرائيلية تهدف إلى هيمنة إسرائيل على منطقة الشرق الأوسط، وهو هدفٌ يتطلب إيران ضعيفةً ومنهكةً.

محور المقاومة، الذي كان يُنظر إليه سابقاً من قبل العديد من الإيرانيين على أنه عمل خيري لقضية أيديولوجية، بات يُفهم الآن من قبل شريحةٍ أوسع من السكان على أنه أداة للدفاع الوطني، ويُعدّ سعي إيران لمنع الولايات المتحدة من إعادة بناء منشآت الرادار المتضررة في الخليج العربي تعبيراً آخر عن المنطق نفسه، وهو جهد مُتعمّد لإضعاف بنية الإنذار المبكر التي دعمت الهيمنة العسكرية الأمريكية في المياه التي تعدّها إيران فناءها الخلفي الاستراتيجي.

جمهورية إسلامية جديدة

لقد كانت الحرب بمنزلة بوتقة انصهرت فيها خيوط الجمهورية الإسلامية،

وشهدت أول تحول جيلي كبير منذ تأسيسها، لم تُعد السلطة حكراً على المؤسسين، فالجيل الثاني يتولى الآن الشؤون العسكرية والسياسية، بينما يتولى الجيلان الثالث والرابع مسؤولية الاتصالات والتواصل الدولي.

في سنواتها الأولى تحت حكم الخميني، كانت الجمهورية الإسلامية دولة ثورية: منظمة حول تحول أيديولوجي، ومستمدة شرعيتها من السلطة الكاريزمية للمرشد الأعلى وادعائه بتنفيذ إرادة الله، وموجهة في سياستها الخارجية نحو تصدير الثورة، بعد وفاة الخميني عام 1989، وخلال حقبة الإصلاح والترسيخ المتشدد في عهد خامنئي، أصبحت الجمهورية دولة ما بعد ثورية تتفاوض باستمرار بين أيديولوجيتها التأسيسية ومتطلبات الحكم، تعاملت القيادة مع شعب متزايد الشك من خلال القمع والمحسوبية والانفتاح المحدود، رأت في مقاومة النفوذ الأمريكي ضرورة مناهضة للإمبريالية، لكنها ظلت، قبل كل شيء، جمهورية إسلامية، يحكمها جيل المؤسسين وتغذيها صراعاتها الداخلية.

إن الجمهورية التي انبثقت عن الحروب الأمريكية الإسرائيلية لا تُعرّف بالأيديولوجيا بقدر ما تُعرّف بالقومية، وبالثورة بقدر ما تُعرّف بفن الحكم، وبالكاريزما الدينية بقدر ما تُعرّف بثقة الطبقة العسكرية الجديدة وروحها التكنوقراطية، وبالمقارنة، فهي تُشبه الدول القومية التي قادها الجيش في القرن العشرين - تركيا في عهد الكماليين المتأخرين، ومصر في عهد جمال عبد الناصر - حيث استمرت الأيديولوجيا ولكنها خضعت للمصلحة الوطنية ومتطلبات سلطة الدولة.

إن هذا التحول من الجمود العقائدي نحو سياسة براغماتية لا يجعل الجمهورية الإسلامية أكثر اعتدالاً، فغالباً ما تكون الدول الأمنية القومية وحشية

تجاه شعوبها ومزعزعة للاستقرار الدولي، وستبقى الجمهورية الإسلامية الناشئة ذات نظام متشدد إلى حد كبير، لكن التصنيفات التي اعتاد المحللون الغربيون استخدامها لوصف فصائلها المختلفة - المتشددون مقابل المعتدلون، والأيديولوجيون مقابل الإصلاحيون - ستكون أقل دقة من أي وقت مضى، وستحدد أولويات الجمهورية الإسلامية الجديدة، وكيفية سعيها لتحقيقها، من خلال التجارب المحددة لحربها مع إسرائيل والولايات المتحدة: الخسائر التي تكبدتها إيران، والثقة التي اكتسبتها قيادتها، والعقد الاجتماعي الجديد الذي فرضته الحرب وجعلته ممكناً.

هوية البحث

• الباحثان:

- 1- نرجس باجوغلي - أستاذة مشاركة في دراسات الشرق الأوسط بكلية الدراسات الدولية المتقدمة بجامعة جونز هوبكنز.
 - 2- ولي نصر - أستاذ الشؤون الدولية ودراسات الشرق الأوسط بكلية الدراسات الدولية المتقدمة بجامعة جونز هوبكنز.
- الموضوع: الاستراتيجية الكبرى الجديدة لإيران .. كيف ستعيد الجمهورية الإسلامية تشكيل الشرق الأوسط؟
 - تأريخ النشر: حزيران - يونيو 2026

رابط البحث: فورين افيرز:

<https://www.foreignaffairs.com/iran/irans-new-grand-strategy>

ملاحظة:

الآراء الواردة في هذا البحث لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر المركز، إنما تعبر فقط عن وجهة نظر كاتبها

عن المركز

مركز البيدر للدراسات والتخطيط منظمة عراقية غير حكومية، وغير ربحية، أُسس سنة 2015م، وسُجِّل لدى دائرة المنظمات غير الحكومية في الأمانة العامة لمجلس الوزراء.

يحرص المركز للمساهمة في بناء الإنسان، بوصفه ثروة هذا الوطن، عن طريق تنظيم برامج لإعداد وتطوير الشباب الواعد، وعقد دورات لصناعة قيادات قادرة على طرح وتبني رؤى وخطط مستقبلية، تنهض بالفرد والمجتمع وتحافظ على هوية المجتمع العراقي المتميزة ومنظومته القيمية، القائمة على الالتزام بمكارم الأخلاق، والتحلي بالصفات الحميدة، ونبذ الفساد بأنواعه كافة، إدارية ومالية وفكرية وأخلاقية وغيرها.

ويسعى المركز أيضاً للمشاركة في بناء الدولة، عن طريق طرح الرؤى والحلول العملية للمشاكل والتحديات الرئيسة التي تواجهها الدولة، وتطوير آليات إدارة القطاع العام ورسم السياسات العامة ووضع الخطط الاستراتيجية، وذلك عن طريق الدراسات الرصينة المستندة على البيانات والمعلومات الموثقة، وعن طريق اللقاءات الدورية مع الجهات المعنية في الدولة والمنظمات الدولية ذات العلاقة. كما يسعى المركز لدعم وتطوير القطاع الخاص والنهوض به، بما يقلل من اعتماد المواطنين على مؤسسات الدولة.

حقوق النشر محفوظة لمركز البيدر للدراسات والتخطيط

www.baidarcenter.org

info@baidarcenter.org