



مركز البیدر للدراسات والتخطيط

Al-Baidar Center for Studies and Planning

ورقة مترجمة

كيف تتحول فنزويلا إلى مستنقع هل تكرر واشنطن أخطاء العراق

ميغان إل. أوسوليفان



ترجمة وتحرير مركز البیدر للدراسات والتخطيط

فنزويلا ليست العراق. ولكن كما ارتبط إرث الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش بمصير العراق، فإن إرث الرئيس دونالد ترامب يعتمد الآن، إلى حدٍ ما، على كيفية تطور الأحداث في فنزويلا. وبالطبع، ثمة اختلافات جوهرية بين غزو واشنطن للعراق عام 2003 والعملية ضد الرئيس الفنزويلي نيكولاس مادورو: أبرزها أن بوش سعى للإطاحة بالرئيس العراقي صدام حسين بقوة غازية قوامها أكثر من 150 ألف جندي أمريكي. وقد تحرك بعد أن أصدرت الأمم المتحدة 16 قراراً تدين أنشطة نظام صدام، وشكلت واشنطن تحالفاً من 49 دولة داعمة، وأذن الكونغرس باستخدام القوة. في المقابل، كانت "عملية العزم المطلق" التي أطلقها ترامب لإخراج مادورو مفاجأة للجميع، بمن فيهم الكونغرس، وشارك فيها نحو 200 أمريكي على مدار ساعتين ونصف.

لكن تجربة الولايات المتحدة المؤلمة في العراق تحمل دروساً لفنزويلا أكثر مما قد يتصوره المراقبون. لقد أمضيَتْ قرابة عامين على أرض الواقع في العراق، حيث وصلتْ بعد أيام من فرار صدام من بغداد وبقيتْ طوال فترة الاحتلال، وتبعدوا لي جوانب من الوضع الراهن في فنزويلا مألفة. آنذاك، كما هو الحال الآن، بدا المواطنون وجاء من الجالية في الخارج مبهجين في البداية لأن الولايات المتحدة أزاحت دكتاتوراً قمعياً. آنذاك، كما هو الحال الآن، افترضت الولايات المتحدة أنه بعد إزاحة الطاغية، ستستمر عناصر أخرى من بiroقراطية الدولة - بما في ذلك قوات الأمن الازمة للحفاظ على النظام - في العمل. وأنذاك، كما هو الحال الآن، اعتقدت واشنطن أن عملية عسكرية سريعة وناجحة ستثير إعجاب حلفائها وترهب خصومها، مما يساعد على ضمان تعاون القوى الإقليمية دون بذل جهد كبير.

في حالة العراق، تبين أن هذه الافتراضات -وغيرها- خاطئة بشكل خطير. إذ تُعدّ تجربة الولايات المتحدة هناك بمثابة تحذير من أن عدم الاستعداد الكافي لما بعد سقوط دكتاتور قد يُوحى للعالم بضعف أمريكا، حتى بعد عملية عسكرية ناجحة للغاية. في الواقع، ارتجف منافسو واشنطن على النفوذ في المنطقة في البداية أمام القوة العسكرية الأمريكية الساحقة: فقد أوقف النظام الإسلامي في إيران تطوير أسلحته النووية، وتخلى معمر القذافي في ليبيا عن برنامجه النووي، وأنهت سوريا في نهاية المطاف احتلالها للبنان الذي دام قرابة 30 عاماً. ومع ذلك، فإن الأخطاء اللاحقة -التي كان من الممكن تجنبها في كثير من الحالات- في العراق خلقت في نهاية المطاف سردية فشل طاغية، مما زاد من تعقيد تحركات الولايات المتحدة وعلاقتها في جميع أنحاء العالم، وتشجيع المنافسين.

قد يُساعد الأخذ بعين الاعتبار خمسة دروس مُستفادة من العراق إدارة ترامب على تحقيق نتائج أفضل في فنزويلا، سواءً مواطنيها أو للأمريكيين. أولاً، يجب ألا تفترض واشنطن أن النظام سيستمر بعد إزاحة زعيمه؛ لذا يجب أن يكون لديها خطة لفرض القانون والنظام في حال انهياره. ثانياً، عليها أن تستعد للآثار السلبية الحتمية لرواية أن الولايات المتحدة لا تسعى إلا للنفط، وكيف يُمكن لهذه الرواية أن تُعرقل أهدافها. ثالثاً، عليها أن تدرك أن تعزيز الديمقراطية قد يكون ضرورياً، ليس بدافع الإثارة، بل لتحقيق الاستقرار. رابعاً، عليها أن تكون مُستعدة لخصيص الموارد لضمان نتائج أفضل، حتى لو كانت موارد الدولة تُبشر بثروة طائلة في المستقبل. وأخيراً، لا يُمكن للولايات المتحدة أن تفترض أن قوتها ستضمن نتائج إيجابية دون مساعدة ودعم الجهات الفاعلة الإقليمية.

كسر غير مستقر

يشعر العديد من الفنزويليين، ولهم كل الحق في ذلك، بسعادة غامرة لإطاحة الولايات المتحدة بmadورو. كما شعر العديد من العراقيين بالارتياح لرحيل صدام حسين. عندما وصلت إلى بغداد بعد أيام من فراره من المدينة في أبريل/نيسان 2003، أبدى العراقيون تفاؤلاً حذرًا؛ إذ كان الكثيرون منهم في آن واحد يشعرون بالحماس والقلق حيال ما سيحدث لاحقاً. لكن سرعان ما تلاشت أي مشاعر مؤيدة لأمريكا أمام الفوضى والعنف اللذين أعقبا العملية العسكرية الأمريكية.

لعل أخطر الافتراضات التي وضعها المسؤولون الأمريكيون هو أن الوزارات الحكومية العراقية، بما فيها بعض قوات الأمن، ستواصل عملها بكفاءة. حتى بعد أسبوع من الغزو، الذي أطلق عليه اسم "عملية حرية العراق"، لم تكن إدارة بوش تبني احتلال البلاد. وقد خلقت تجربة الولايات المتحدة في أفغانستان، قبل عام ونصف فقط، توقعات بتدخل سريع ومحدود: فبعد دخول الولايات المتحدة البلاد لإسقاط نظام طالبان، تشكل إجماع محلي وإقليمي سريعاً على أن حامد كرزاي هو أنساب زعيم للبلاد بعد طالبان. وقد أدى كرزاي اليمين الدستورية رئيساً للسلطة الأفغانية المؤقتة بعد أربعين يوماً من سقوط كابول في يد الجيش الأمريكي.

كان العراق يتمتع في السابق بجهاز مدني متطور، وافتراض القادة الأمريكيون أن البلاد لن تحتاج إلى تدخل كبير من الولايات المتحدة في إدارة شؤونها اليومية بعد تعيين قائد جديد مناسب. ومع بدء الغزو، دارت نقاشات في الكويت، قاعدة انطلاق العملية، حول الرسالة الأمريكية الأولية التي ينبغي توجيهها للشعب العراقي. قرر القادة الأمريكيون التأكيد على أن العراقيين يمكنهم العودة إلى

أعمالهم كالمعتاد، وأن التدخل الأمريكي سيكون وجياًً ويركز على ضمان استمرارية المؤسسات العراقية. عندما طوّعتْ لترك منصبي في وزارة الخارجية للانضمام إلى فريق مدني يرافق القوات العسكرية إلى العراق، شجعني الجنرال المتقاعد جاي غارنر، المسؤول عن العمليات المدنية، على الالتزام بثلاثة أشهر على الأرض، متوقعاً أنه بعد ذلك ”يمكّنا جميعاً العودة إلى ديارنا معاً“.

لكن تلك الأشهر الثلاثة امتدت إلى خمسة عشر شهراً، مع انهيار مؤسسات العراق بعد إزاحة صدام حسين، واستحالة تسليم السلطة سريعاً. ولعقود من الفقر والعقوبات والقمع السياسي تركت الشعب العراقي يعاني من صدمة نفسية عميقة. وعندما شعر الناس بانعدام السلطة، خرّجوا إلى الشوارع، سعياً للانتقام من المؤسسات المكرهّة، وللحصول على أي ميزة ممكّنة في ظل حالة عدم اليقين والفوضى. أدى نهب المباني الحكومية ومستودعات الأسلحة، فضلاً عن تخريب البنية التحتية الحيوية للنفط والاتصالات، إلى عرقلة خطط الولايات المتحدة بشكل كبير. بعض هذا العنف كان مُخططاً له مسبقاً: فقد أجرى نظام صدام استعدادات واسعة النطاق لتمرد يعارض أي توغل أمريكي، وبعد فقدانه السلطة، تم تفعيل شبكات المقاومة تلك، لتشكل نواة مقاومة مسلحة سُرّهق الجيش الأمريكي لسنوات. إما بسبب نقص القدرة أو الإرادة، تركت الولايات المتحدة الفوضى تتفاقم في البداية. في 11 أبريل، قال وزير الدفاع دونالد رامسفيلد في البنتاغون: ”الأمور تحدث. وهي فوضوية. والحرية فوضوية. والأحرار أحرار في ارتکاب الأخطاء والجرائم و فعل الأشياء السيئة.“.

تشير تجربة الولايات المتحدة في العراق إلى ضرورة استعدادها لاحتمالية عدم صمود النظام البوليفاري بعد سقوط مادورو. ويزداد هذا الاحتمال ترجيحاً إذا ما اتخذت إدارة ترامب خطوات جادة لوقف تهريب المخدرات والنفط والتعدّين

غير المشروع. وتعتمد القوات المسلحة الفنزويلية بشكل خاص على تدفق الأموال من تهريب المخدرات والنفط لضمان الولاء وتمويل أماط حياة جنرالات الجيش والجماعات شبه العسكرية المحلية على حد سواء. وفي مقابلة حديثة مع إذاعة “أكتواليداد” في ميامي، حذر عقيد متقاعد منتمٍ للمعارضة من أنه إذا لم يحصل مسؤولو النظام على دخل من تهريب المخدرات أو النفط الخام أو البضائع المهربة، فلن يتمكنوا من الحفاظ على جيش قوي. كما أن الجيش الفنزويلي معروف تاريخياً بموافقه المعادية للولايات المتحدة، وقد يشعر بالاستياء من ديلسي رو دريغيز، نائبة مادورو السابقة، إذا استمرت في التعاون مع واشنطن بصفتها الرئيسة المؤقتة الجديدة. بعبارة أخرى، قد يثبت النظام الحالي عجزه أو عدم رغبته في الحفاظ على الحكم وإرساء السلام.

من السابق لأوانه التهاون بشأن احتمالية اندلاع العنف والنهب. فقد أفرغت مؤسسات فنزويلا من مضمونها بعد أكثر من ربع قرن من الحكم البوليفاري. وإذا أضفنا إلى ذلك عشرين عاماً من العقوبات الأمريكية، والتضخم المفرط المزمن، ومعدل فقر يُقدر بنحو 80%， فسيتضح جلياً كيف يمكن أن يؤدي عزل الزعيم إلى تأجيج الاضطرابات.

بالنظر إلى الصعوبة البالغة التي واجهتها واشنطن في احتلال العراق وإدارته، فمن المفهوم أن إدارة ترامب اختارت الإبقاء على النظام الفنزويلي. في الواقع، أشار مسؤولون كبار في إدارة ترامب إلى الدرس المؤثر الذي يقدمه العراق حول عدم تفكيك مؤسسات النظام الاستبدادي.

ورغم أن درس الحفاظ على المؤسسات ليس خاطئاً، إلا أن تطبيقه أصعب مما يبدو. فقد استبعدت سياسة الولايات المتحدة “لاجتياح البصرة” في العراق أشخاصاً

من الحكم بناءً على أقدميthem في حزب البعث التابع لصدام، لصعوبة أو استحالة تحديد تورطهم الفردي في الانتهاكات. لا ينبغي تكرار هذه السياسة. عملياً، بمجرد انهيار أي نظام، تفقد المؤسسات قوتها. ولا يمكن الحفاظ عليها أو إعادة بنائها دون مواجهة حقيقة أن ملايين ممن عانوا تحت وطأة ذلك النظام سيرغبون في الانتقام، أو على الأقل في محاسبة المسؤولين. عملت مع زعيم عراقي قُتل إخوته التسعة بوحشية على يد حزب البعث. وكان من المستحيل إقناعه بأن يحتفظ أعضاء الحزب بمواقعهم المتميزة في المجتمع؛ وهو شعور شاركه فيه العديد من العراقيين الآخرين. إن التحدي لا يكمن في اتخاذ قرار بشأن تفكيك المؤسسات؛ بل في معرفة كيفية إنقاذ أجزاء النظام التي لا تزال فعالة وضرورية مع الاستجابة لمحاولة نزع فتيل الدافع الشرس للانتقام.

خيانة الثقة

كان فشل الولايات المتحدة في معالجة انهيار النظام في العراق أول شرخ في تصور مناعة أمريكا. قبل مغادرتي البلاد في يونيو/حزيران 2004، سألت عشرات العراقيين عما أحسنت الولايات المتحدة فعله وما أخطأته فيه. أخبرني معظمهم أن أعمال النهب والفوضى قد مهدت الطريق لفترة انتقالية لم تُعتبر فيها أي جهة ذات سلطة. بعد أسبوعين قليلة من إزاحة صدام، تشبث بمقعدي بينما كنت أركب مع زميل عراقي كان يقود بسرعة فوق فاصل الطريق السريع وعبر تقاطع، غير مكترث بإشارة مرور معلقة. سأله: “متى توقف العراقيون عن الالتزام بإشارات المرور؟” فأجاب ببساطة: “يوم فرار صدام”. لقد التزم العراقيون بالقوانين بداعي الخوف الشديد لفترة طويلة، حتى أنه بمجرد رحيل صدام، بدت جميعها قابلة للكسر.

مع ازدياد الفوضى في العراق، ووجود الولايات المتحدة في موقع حكم بلدٍ

يزيد تعداد سكانه عن 25 مليون نسمة دون استعداد يُذكر، استمر زملائي العراقيون في التعبير عن أسفهم لعجز قوة عظمى مزعومة عن توفير أبسط مقومات الحياة كالامن والكهرباء. وتزايد تساؤلهم عن سبب وجود الأميركيين في العراق، ولماذا أتينا أصلًا؟ ومع تعذر جهود إعادة الإعمار، ترسخت فكرة أن واشنطن لا تريد سوى نفط العراق، مما غذى تمرداً ناشئًا وأصاب غالبية المواطنين بخيبة أمل كبيرة.

أثبتت هذه الرواية فعاليتها رغم امتناع الولايات المتحدة مراراً وتكراراً عن الاستيلاء الفعلي على حقول النفط في البلاد. ففي عام 1991، تخلت الولايات المتحدة عن حقول النفط التي سيطرت عليها خلال هجومها لتحرير الكويت من القوات العراقية. وفي عام 2003، رفضت سلطات الاحتلال بقيادة الولايات المتحدة منح عقود جديدة للشركات الأجنبية، مفضلةً تأجيل هذه العملية إلى حين تشكيل حكومة عراقية منتخبة شرعياً. (ونتيجةً لذلك، لم تُمنح أولى العقود للشركات الأجنبية حتى عام 2009). وتماشياً مع النهج الذي اتبعه منذ الحرب العالمية الثانية، ركزت الولايات المتحدة بشكل أكبر على ضمان قدرتها على الوصول إلى النفط في الأسواق العالمية بأسعار معقولة، بدلاً من التركيز على السيطرة الفعلية على النفط.

قد يروق تركيز إدارة ترامب الصريح على السيطرة على نفط فنزويلا لشريحة معينة من الناخبين الأميركيين، لكنه سيُثقل كاهل الفنزويليين الذين يحتفلون بالإطاحة بمادورو. وكما هو الحال في العراق،بدأ يتبلور شعور بأن الولايات المتحدة لا تُبدي اهتماماً بمساعدة عامة الشعب، وأن طموحاتها تقتصر على الاستيلاء على موارد فنزويلا. لذا، ينبغي أن تُركز التصريحات المستقبلية للبيت الأبيض، سواءً في الداخل أو الخارج، على رغبة الولايات المتحدة في حكم أفضل، وهو هدف يشاركه الفنزويليون وجيانهم. وقد أكد العديد من كبار مسؤولي إدارة ترامب،

وعلى رأسهم وزير الخارجية ماركو روبيو، على هذا الجانب.

يجب ألا يقتصر هذا التحول على الخطاب فحسب، بل يجب أن ينعكس أيضاً في أفعال الإدارة. ستكتشف أنه حتى لو اقتصرت مصالحها على النفط، فسيتعين عليها مساعدة الفنزويليين على إرساء نظام حكم مختلف لكي يزدهر هذا القطاع. من غير المتصور أن تتمكن فنزويلا من جذب رؤوس أموال ضخمة واستثمارات موسعة من شركات النفط الأمريكية في غياب حوكمة أكثر شرعية وشفافية والتزاماً بالقواعد. وبالمثل، حتى لو سعت فنزويلا إلى نهضة نفطية من خلال إصلاح شركة النفط الوطنية، فستحتاج إلى نظام جديد لجذب خبراء النفط الذين فروا من البلاد بعد استيلاء هوغو تشافيز على السلطة عام 1999.

ليس مالاً سهلاً

قلة تُدرك حقيقةً أخرى بشأن نهج الولايات المتحدة تجاه العراق: لم تكن جهودها الحثيثة لتأسيس حكومة منتخبة مدفوعةً في نهاية المطاف بالأيديولوجيا فحسب - أي التركيز على تعزيز الديمقراطية - بل أيضاً بالبراغماتية. في أوائل عام 2003، اعتقد بعض دعاة الحرب أن عرّاقاً ديمقراطياً سيُغير وجه الشرق الأوسط برمته. لكننا، نحن على أرض الواقع، ازدمنا اقتناعاً بأن الديمقراطية ضرورية لأسباب أخرى. فلكي تستقر دولةً مُنهكةً ممتلك موارد نفطية هائلة، كان لا بد من الانتقال إلى نظام سياسي واسع القاعدة. فالانقسامات الطائفية والأيديولوجية في العراق تعني أنه لا يمكن الوثوق بزعيم واحد أو جماعةٍ واحدة لتحقيق الرخاء لجميع المجتمعات؛ فالحكومة الدستورية التمثيلية وحدها - المؤسسة على نظام الضوابط والتوازنات وفرص التداول الانتخابي للسلطة - هي القادرة على إقناع الفئات الرئيسية بأنها ستحصل على نصيبها من ثروة البلاد المحتملة.

إلا أن هذه النظرية كانت أسهل صياغةً من تطبيقها. ولأن المقتراح الأمريكي الأولى لعملية سياسية انتقالية لم يتضمن إجراء انتخابات في وقت مبكر بما فيه الكفاية، فقد رفضه المرجع الديني الأعلى على السيستاني، الذي كان الشيعة العراقيون، وهم أغلبية الشعب، يعتبرونه زعيمهم الأكثر تبجيلاً ومصداقية. وفي وقت لاحق، فشل القادة الأمريكيون وشركاؤهم العراقيون في إقناع الأقلية السنوية العراقية، التي كانت معقل صدام حسين سابقاً، بالانضمام إلى هيئات الحكم الانتقالية. وقد وفر هذا الانتقال السياسي غير الشامل مزيداً من الوقود للتمرد.

إن تشجيع حكومة أكثر شرعية في فنزويلا لا يتطلب احتلالاً أمريكيأً. ففي سعيها نحو انتقال سياسي بعد إزاحة الديكتاتور، يتمتع فريق ترامب بميزة هائلة على إدارة بوش: وجود قادة معارضين في فنزويلا حشدوا بالفعل دعماً محلياً ودولياً واضحاً. في العراق، اضطرت إدارة بوش إلى بذل جهد مكلف وشاق استمر لسنوات عديدة للعثور على قادة عراقيين بديلين وتمكينهم. في المقابل، في الانتخابات الرئاسية لعام 2024، صوت الفنزويليون بأغلبية ساحقة لصالح إدموندو غونزاليس أوروتيا، وكيل زعيمة المعارضة ماريا كورينا ماتشادو، التي منعتها حكومة مادورو من الترشح. يجب على واشنطن إشراك أحد هذين الشخصين أو كليهما في عملية انتقال شاملة. ومن الأفضل أن تشمل هذه العملية أيضاً "الشافين" غير المجرمين: ضباط عسكريين من الرتب الدنيا، ومثقفين دعموا الثورة البوليفارية في البلاد عام 1999، وخبراء تقنيين سابقين شغلوا مناصب حكومية في مراحل سابقة. لا يزال هؤلاء يمثلون مشاعر شريحة كبيرة من الفنزويليين، وخاصة أولئك الذين يعيشون في المناطق الفقيرة والريفية.

يبدو أن إدارة ترامب تفترض أن فنزويلا، بحكم امتلاكها لأكبر احتياطيات

نفطية في العام، ستتمكن سريعاً من توفير التمويل الكافي لتغطية تكاليف الانتقال السياسي وإعادة بناء البنية التحتية. وقد صرّح ترامب بذلك بشكل قاطع في المؤتمر الصحفي الذي عقده صباح اليوم التالي لعزل مادورو. هذا الافتراض يُذكّر بخطأ كارثي ارتكبه الولايات المتحدة في العراق: فقد قلل القادة الأميركيون باستمرار من تقدير حجم الموارد والجهود الدبلوماسية اللازمة لصياغة ودعم انتقال سياسي ناجح، فضلاً عن إنعاش قطاع النفط وإعادة بناء البنية التحتية.

قال نائب وزير الدفاع الأميركي، بول وولفويتز، أمام المشرعين الأميركيين في جلسة استماع عُقدت في مارس/آذار 2003، بعد أيام من بدء غزو العراق: -نحن نتعامل مع دولة قادرة على تمويل إعادة إعمارها بنفسها، وفي وقت قريب نسبياً.- وتوقع أن يُدرّر قطاع النفط العراقي ما بين 50 و100 مليار دولار من الإيرادات خلال العاشرين أو الثلاثة أعوام التالية. فقدت إدارة بوش مصداقيتها لدى كل من العراقيين والكونغرس الأميركي عندما ثبت خطأ هذه التوقعات بشكل قاطع. فقد تسبّبت البنية التحتية المتهالكة، والمعدات القديمة، والهجمات على خطوط الأنابيب في انخفاض الإنتاج العراقي بشكل كبير عما توقعته إدارة بوش. وبعد عشرة أشهر من شهادة وولفويتز، أشار مكتب الميزانية في الكونغرس إلى أن عائدات النفط العراقية لم تكن كافية لتغطية أي شيء يتجاوز رواتب الحكومة. وبعد ثلاث سنوات من الإطاحة بصدام حسين، كان إنتاج العراق من النفط لا يزال أقل بنسبة 27% من مستويات ما قبل الحرب.

إن انتقالاً سياسياً سلماً يُفضي إلى مزيد من الاستقرار والحد من الفساد سيجعل الشركات الأميركيّة أكثر حرصاً على القيام باستثمارات طويلة الأجل في فنزويلا. ولكن مهما يكن، فإن جهود إصلاح حقول النفط والبنية التحتية المهمّلة

منذ زمن طويلاً ستستغرق وقتاً. ويتفق خبراء الصناعة عموماً على أنه حتى بافتراض انتقال سلس للسلطة، ورفع العقوبات الدولية، وترسيخ حكومة داعمة للاستثمار، فإن زيادة إنتاج النفط بشكل كبير قد تستغرق عقداً من الزمن. ستحتاج الولايات المتحدة إلى تخصيص موارد لتحقيق الاستقرار في فنزويلا، وإدارة انتقالها السياسي، وإعادة بناء قطاع النفط، وهي جهود من المرجح أن تتطلب اعتمادات من الكونغرس. لذا، ينبغي على إدارة ترامب العمل بشكل أكثر فعالية لحث المشرعين على دعم نجاح فنزويلا.

حدود الثقة

يبدو أن إدارة ترامب تعتقد أن القوة الأمريكية بلغت ذروتها. لكن قبل أكثر من عشرين عاماً، حين كانت الولايات المتحدة القوة العظمى الوحيدة في العالم بلا منازع، بالغت إدارة بوش في تقدير قوتها، وارتكتبت خطأً فادحاً بإهمالها إشراك الدول الأخرى في القرارات المتعلقة بمصير العراق. فقد اعتقدت أن قوتها مطلقة، لدرجة أنها عندما فشلت جهودها في حشد الدعم الإقليمي لغزوها، افترضت أنها قادرة على تحقيق نتيجة إيجابية دون ذلك. في المقابل، رأى جيران العراق، ولا سيما إيران وسوريا، دوافع لتقويض المراحلة الانتقالية التي تقودها الولايات المتحدة. واستغلت قوى بعيدة المدى، من بينها الصين وروسيا، مأزق الولايات المتحدة في العراق لتعزيز مصالحها، مستفيدة من تراجع الرقابة من واشنطن.

إذا كانت إدارة ترامب لا ترغب في الوقوع في الموقف نفسه، فعليها تكثيف مشاوراتها الإقليمية والدولية بشأن فنزويلا. ورغم قوة الدافع للتعامل مع الوضع بشكل أحادي، فإن للجهات الفاعلة في المنطقة وخارجها مصالح كبيرة في مستقبل فنزويلا. وإشراكها الآن سيؤتي ثماراً كبيرة لاحقاً.

في مقابلة أجريت في أبريل/نيسان 2016، صرّح الرئيس باراك أوباما بأنّ “أسوأ خطأ ارتكبه” كرئيس هو “ربما عدم التخطيط لما بعد” الإطاحة بالقذافي في ليبيا. لا ينبغي أن يضطر كل رئيس أمريكي إلى استيعاب الدروس نفسها من جديد. لم يفت الأوان بعد أمام ترامب ليتعلم من العراق حتى لا يضطر للإجابة عن سؤال حول فنزويلا بالطريقة نفسها في نهاية ولايته الرئاسية.

كيف تتحول فنزويلا إلى مستنقع .. هل تكرر واشنطن أخطاء العراق

هوية البحث

اسم الباحث: ميغان إل. أوسوليفان: مديرة مركز بيلفر للعلوم والشؤون الدولية

عنوان البحث: كيف تتحول فنزويلا إلى مستنقع .. هل تكرر واشنطن أخطاء العراق

تاریخ النشر: شباط - فبراير 2026

رابط البحث:

<https://www.foreignaffairs.com/venezuela/how-venezuela-becomes-quagmire>

ملاحظة:

الآراء الواردة في هذا البحث لا تعبّر بالضرورة عن وجهة نظر المركز، إنما تعبّر فقط عن وجهة نظر كاتبها

عن المركز

مركز البيدر للدراسات والتخطيط منظمة عراقية غير حكومية، وغير ربحية، أُسّس سنة 2015م، وسُجّل لدى دائرة المنظمات غير الحكومية في الأمانة العامة لمجلس الوزراء.

يحرص المركز للمساهمة في بناء الإنسان، بوصفه ثروة هذا الوطن، عن طريق تنظيم برامج لإعداد وتطوير الشباب الوعاد، وعقد دورات لصناعة قيادات قادرة على طرح وتبني رؤى وخطط مستقبلية، تنهض بالفرد والمجتمع وتحافظ على هوية المجتمع العراقي المتميزة ومنظمته القيمية، القائمة على الالتزام بـكارم الأخلاق، والتحلي بالصفات الحميدة، ونبذ الفساد بأنواعه كافة، إدارية ومالية وفكرية وأخلاقية وغيرها.

ويسعى المركز أيضاً للمشاركة في بناء الدولة، عن طريق طرح الرؤى والحلول العملية للمشاكل والتحديات الرئيسة التي تواجهها الدولة، وتطوير آليات إدارة القطاع العام ورسم السياسات العامة ووضع الخطة الاستراتيجية، وذلك عن طريق الدراسات الرصينة المستندة على البيانات والمعلومات الموثقة، وعن طريق اللقاءات الدورية مع الجهات المعنية في الدولة والمنظمات الدولية ذات العلاقة. كما يسعى المركز لدعم وتطوير القطاع الخاص والنهوض به، بما يقلل من اعتماد المواطنين على مؤسسات الدولة.

حقوق النشر محفوظة لمركز البيدر للدراسات والتخطيط

www.baidarcenter.org

info@baidarcenter.org