



مركز البيدر للدراسات والتخطيط

Al-Baidar Center for Studies and Planning

ورقة مترجمة

# كيف تتحول فنزويلا إلى مستنقع هل تكرر واشنطن أخطاء العراق

ميغان إل. أوسوليفان



ترجمة وتحرير مركز البيدر للدراسات والتخطيط

فنزويلا ليست العراق. ولكن كما ارتبط إرث الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش بمصير العراق، فإن إرث الرئيس دونالد ترامب يعتمد الآن، إلى حدٍ ما، على كيفية تطور الأحداث في فنزويلا. وبالطبع، ثمة اختلافات جوهرية بين غزو واشنطن للعراق عام 2003 والعملية ضد الرئيس الفنزويلي نيكولاس مادورو: أبرزها أن بوش سعى للإطاحة بالرئيس العراقي صدام حسين بقوة غازية قوامها أكثر من 150 ألف جندي أمريكي. وقد تحرك بعد أن أصدرت الأمم المتحدة 16 قراراً تدين أنشطة نظام صدام، وشكّلت واشنطن تحالفاً من 49 دولة داعمة، وأذن الكونغرس باستخدام القوة. في المقابل، كانت "عملية العزم المطلق" التي أطلقها ترامب لإخراج مادورو مفاجأة للجميع، بمن فيهم الكونغرس، وشارك فيها نحو 200 أمريكي على مدار ساعتين ونصف.

لكن تجربة الولايات المتحدة المؤلمة في العراق تحمل دروساً لفنزويلا أكثر مما قد يتصوره المراقبون. لقد أمضيتُ قرابة عامين على أرض الواقع في العراق، حيث وصلتُ بعد أيام من فرار صدام من بغداد وبقيتُ طوال فترة الاحتلال، وتبدو لي جوانب من الوضع الراهن في فنزويلا مألوفة. آنذاك، كما هو الحال الآن، بدا المواطنون وجزء كبير من الجالية في الخارج مبهوتين في البداية لأن الولايات المتحدة أزاحت دكتاتوراً قمعياً. آنذاك، كما هو الحال الآن، افترضت الولايات المتحدة أنه بعد إزاحة الطاغية، ستستمر عناصر أخرى من بيروقراطية الدولة - بما في ذلك قوات الأمن اللازمة للحفاظ على النظام - في العمل. وآنذاك، كما هو الحال الآن، اعتقدت واشنطن أن عملية عسكرية سريعة وناجحة ستثير إعجاب حلفائها وترهب خصومها، مما يساعد على ضمان تعاون القوى الإقليمية دون بذل جهد كبير.

في حالة العراق، تبين أن هذه الافتراضات -وغيرها- خاطئة بشكل خطير. إذ تُعدّ تجربة الولايات المتحدة هناك بمثابة تحذير من أن عدم الاستعداد الكافي لما بعد سقوط دكتاتور قد يُوحي للعالم بضعف أمريكا، حتى بعد عملية عسكرية ناجحة للغاية. في الواقع، ارتجف منافسو واشنطن على النفوذ في المنطقة في البداية أمام القوة العسكرية الأمريكية الساحقة: فقد أوقف النظام الإسلامي في إيران تطوير أسلحته النووية، وتخلّى معمر القذافي في ليبيا عن برنامجه النووي، وأنهت سوريا في نهاية المطاف احتلالها للبنان الذي دام قرابة 30 عاماً. ومع ذلك، فإن الأخطاء اللاحقة -التي كان من الممكن تجنبها في كثير من الحالات- في العراق خلقت في نهاية المطاف سرديّة فشل طاغية، مما زاد من تعقيد تحركات الولايات المتحدة وعلاقاتها في جميع أنحاء العالم، وتشجيع المنافسين.

قد يُساعد الأخذ بعين الاعتبار خمسة دروس مُستفادة من العراق إدارة ترامب على تحقيق نتائج أفضل في فنزويلا، سواءً لمواطنيها أو للأمريكيين. أولاً، يجب ألا تفترض واشنطن أن النظام سيستمر بعد إزاحة زعيمه؛ لذا يجب أن يكون لديها خطة لفرض القانون والنظام في حال انهياره. ثانياً، عليها أن تستعد للآثار السلبية الحتمية لرواية أن الولايات المتحدة لا تسعى إلا للنفط، وكيف يُمكن لهذه الرواية أن تُعرقل أهدافها. ثالثاً، عليها أن تُدرك أن تعزيز الديمقراطية قد يكون ضرورياً، ليس بدافع الإيثار، بل لتحقيق الاستقرار. رابعاً، عليها أن تكون مُستعدة لتخصيص الموارد لضمان نتائج أفضل، حتى لو كانت موارد الدولة تُبشر بثروة طائلة في المستقبل. وأخيراً، لا يُمكن للولايات المتحدة أن تفترض أن قوتها ستضمن نتائج إيجابية دون مساعدة ودعم الجهات الفاعلة الإقليمية.

## كسر غير مستقر

يشعر العديد من الفنزويليين، ولهم كل الحق في ذلك، بسعادة غامرة لإطاحة الولايات المتحدة بمادورو. كما شعر العديد من العراقيين بالارتياح لرحيل صدام حسين. عندما وصلت إلى بغداد بعد أيام من فراره من المدينة في أبريل/نيسان 2003، أبدى العراقيون تفاعلاً حذراً؛ إذ كان الكثيرون منهم في آن واحد يشعرون بالحماس والقلق حيال ما سيحدث لاحقاً. لكن سرعان ما تلاشت أي مشاعر مؤيدة لأمريكا أمام الفوضى والعنف اللذين أعقبا العملية العسكرية الأمريكية.

لعلّ أخطر الافتراضات التي وضعها المسؤولون الأمريكيون هو أن الوزارات الحكومية العراقية، بما فيها بعض قوات الأمن، ستواصل عملها بكفاءة. فحتى بعد أسابيع من الغزو، الذي أُطلق عليه اسم "عملية حرية العراق"، لم تكن إدارة بوش تنوي احتلال البلاد. وقد خلقت تجربة الولايات المتحدة في أفغانستان، قبل عام ونصف فقط، توقعات بتدخل سريع ومحدود: فبعد دخول الولايات المتحدة البلاد لإسقاط نظام طالبان، تشكّل إجماع محلي وإقليمي سريعاً على أن حامد كرزاي هو أنسب زعيم للبلاد بعد طالبان. وقد أدى كرزاي اليمين الدستورية رئيساً للسلطة الأفغانية المؤقتة بعد أربعين يوماً من سقوط كابول في يد الجيش الأمريكي.

كان العراق يتمتع في السابق بجهاز مدني متطور، وافترض القادة الأمريكيون أن البلاد لن تحتاج إلى تدخل كبير من الولايات المتحدة في إدارة شؤونها اليومية بعد تعيين قائد جديد مناسب. ومع بدء الغزو، دارت نقاشات في الكويت، قاعدة انطلاق العملية، حول الرسالة الأمريكية الأولية التي ينبغي توجيهها للشعب العراقي. قرر القادة الأمريكيون التأكيد على أن العراقيين يمكنهم العودة إلى

أعمالهم كالمعتاد، وأن التدخل الأمريكي سيكون وجيزاً ويركز على ضمان استمرارية المؤسسات العراقية. عندما تطوعتُ لترك منصبني في وزارة الخارجية للانضمام إلى فريق مدني يرافق القوات العسكرية إلى العراق، شجعتني الجنرال المتقاعد جاي غارنر، المسؤول عن العمليات المدنية، على الالتزام بثلاثة أشهر على الأرض، متوقعاً أنه بعد ذلك "يمكننا جميعاً العودة إلى ديارنا معاً".

لكن تلك الأشهر الثلاثة امتدت إلى خمسة عشر شهراً، مع انهيار مؤسسات العراق بعد إزاحة صدام حسين، واستحالة تسليم السلطة سريعاً. ولعقود من الفقر والعقوبات والقمع السياسي تركت الشعب العراقي يعاني من صدمة نفسية عميقة. وعندما شعر الناس بانعدام السلطة، خرجوا إلى الشوارع، سعيّاً للانتقام من المؤسسات المكروهة، وللحصول على أي ميزة ممكنة في ظل حالة عدم اليقين والفوضى. أدى نهب المباني الحكومية ومستودعات الأسلحة، فضلاً عن تخريب البنية التحتية الحيوية للنفط والاتصالات، إلى عرقلة خطط الولايات المتحدة بشكل كبير. بعض هذا العنف كان مُخططاً له مسبقاً: فقد أجرى نظام صدام استعدادات واسعة النطاق لتمرد يعارض أي توغل أمريكي، وبعد فقدانه السلطة، تم تفعيل شبكات المقاومة تلك، لتشكل نواة مقاومة مسلحة سَـثَرَهـق الجيش الأمريكي لسنوات. إما بسبب نقص القدرة أو الإرادة، تركت الولايات المتحدة الفوضى تتفاقم في البداية. في 11 أبريل، قال وزير الدفاع دونالد رامسفيلد في البنتاغون: "الأمور تحدث. وهي فوضوية. والحرية فوضوية. والأحرار أحرار في ارتكاب الأخطاء والجرائم وفعل الأشياء السيئة".

تشير تجربة الولايات المتحدة في العراق إلى ضرورة استعدادها لاحتمالية عدم صمود النظام البولييفاري بعد سقوط مادورو. ويزداد هذا الاحتمال ترجيحاً إذا ما اتخذت إدارة ترامب خطوات جادة لوقف تهريب المخدرات والنفط والتعدين

غير المشروع. وتعتمد القوات المسلحة الفنزويلية بشكل خاص على تدفق الأموال من تهريب المخدرات والنفط لضمان الولاء وتمويل أنماط حياة جنرالات الجيش والجماعات شبه العسكرية المحلية على حد سواء. وفي مقابلة حديثة مع إذاعة "أكتواليداد" في ميامي، حذر عقيد متقاعد منتقم للمعارضة من أنه إذا لم يحصل مسؤولو النظام على دخل من تهريب المخدرات أو النفط الخام أو البضائع المهربة، فلن يتمكنوا من الحفاظ على جيش قوي. كما أن الجيش الفنزويلي معروف تاريخياً بمواقفه المعادية للولايات المتحدة، وقد يشعر بالاستياء من ديلسي رودريغيز، نائبة مادورو السابقة، إذا استمرت في التعاون مع واشنطن بصفته الرئيسة المؤقتة الجديدة. بعبارة أخرى، قد يثبت النظام الحالي عجزه أو عدم رغبته في الحفاظ على الحكم وإرساء السلام.

من السابق لأوانه التهاون بشأن احتمالية اندلاع العنف والنهب. فقد أفرغت مؤسسات فنزويلا من مضمونها بعد أكثر من ربع قرن من الحكم البوليفاري. وإذا أضفنا إلى ذلك عشرين عاماً من العقوبات الأمريكية، والتضخم المفرط المزمن، ومعدل فقر يُقدَّر بنحو 80٪، فسيوضح جلياً كيف يمكن أن يؤدي عزل الزعيم إلى تأجيج الاضطرابات.

بالنظر إلى الصعوبة البالغة التي واجهتها واشنطن في احتلال العراق وإدارته، فمن المفهوم أن إدارة ترامب اختارت الإبقاء على النظام الفنزويلي. في الواقع، أشار مسؤولون كبار في إدارة ترامب إلى الدرس المؤثر الذي يقدمه العراق حول عدم تفكيك مؤسسات النظام الاستبدادي.

ورغم أن درس الحفاظ على المؤسسات ليس خاطئاً، إلا أن تطبيقه أصعب مما يبدو. فقد استبعدت سياسة الولايات المتحدة "لاجتياع البعث" في العراق أشخاصاً



من الحكم بناءً على أقدميتهم في حزب البعث التابع لصدام، لصعوبة أو استحالة تحديد تورطهم الفردي في الانتهاكات. لا ينبغي تكرار هذه السياسة. عملياً، بمجرد انهيار أي نظام، تفقد المؤسسات قوتها. ولا يمكن الحفاظ عليها أو إعادة بنائها دون مواجهة حقيقة أن ملايين ممن عانوا تحت وطأة ذلك النظام سيرغبون في الانتقام، أو على الأقل في محاسبة المسؤولين. عملتُ مع زعيم عراقي قُتل إخوته التسعة بوحشية على يد حزب البعث. وكان من المستحيل إقناعه بأن يحتفظ أعضاء الحزب بمواقعهم المتميزة في المجتمع؛ وهو شعور شاركه فيه العديد من العراقيين الآخرين. إن التحدي لا يكمن في اتخاذ قرار بشأن تفكيك المؤسسات؛ بل في معرفة كيفية إنقاذ أجزاء النظام التي لا تزال فعالة وضرورية مع الاستجابة لمحاولة نزع فتيل الدافع الشرس للانتقام.

### خيانة الثقة

كان فشل الولايات المتحدة في معالجة انهيار النظام في العراق أول شرخ في تصور مناعة أمريكا. قبل مغادرتي البلاد في يونيو/حزيران 2004، سألتُ عشرات العراقيين عما أحسنت الولايات المتحدة فعله وما أخطأت فيه. أخبرني معظمهم أن أعمال النهب والفساد قد مهدت الطريق لفترة انتقالية لم تُعتبر فيها أي جهة ذات سلطة. بعد أسابيع قليلة من إزاحة صدام، تشبثُ بمقعدي بينما كنتُ أركب مع زميل عراقي كان يقود بسرعة فوق فاصل الطريق السريع وعبر تقاطع، غير مكترث بإشارة مرور معلقة. سألتُه: "متى توقف العراقيون عن الالتزام بإشارات المرور؟" فأجاب ببساطة: "يوم فرار صدام". لقد التزم العراقيون بالقوانين بدافع الخوف الشديد لفترة طويلة، حتى أنه بمجرد رحيل صدام، بدت جميعها قابلة للكسر.

مع ازدياد الفوضى في العراق، ووجود الولايات المتحدة في موقع حكم بلدٍ

يزيد تعداد سكانه عن 25 مليون نسمة دون استعداد يُذكر، استمر زملائي العراقيون في التعبير عن أسفهم لعجز قوة عظمى مزعومة عن توفير أبسط مقومات الحياة كالأمن والكهرباء. وتزايد تساؤلهم عن سبب وجود الأمريكيين في العراق، ولماذا أتينا أصلاً؟ ومع تعثر جهود إعادة الإعمار، ترسخت فكرة أن واشنطن لا تريد سوى نفط العراق، مما غدّى تمرداً ناشئاً وأصاب غالبية المواطنين بخيبة أمل كبيرة.

أثبتت هذه الرواية فعاليتها رغم امتناع الولايات المتحدة مراراً وتكراراً عن الاستيلاء الفعلي على حقول النفط في البلاد. ففي عام 1991، تخلت الولايات المتحدة عن حقول النفط التي سيطرت عليها خلال هجومها لتحرير الكويت من القوات العراقية. وفي عام 2003، رفضت سلطات الاحتلال بقيادة الولايات المتحدة منح عقود جديدة للشركات الأجنبية، مفضلةً تأجيل هذه العملية إلى حين تشكيل حكومة عراقية منتخبة شرعياً. (ونتيجةً لذلك، لم تُمنح أولى العقود للشركات الأجنبية حتى عام 2009). وقماشياً مع النهج الذي اتبعته منذ الحرب العالمية الثانية، ركزت الولايات المتحدة بشكل أكبر على ضمان قدرتها على الوصول إلى النفط في الأسواق العالمية بأسعار معقولة، بدلاً من التركيز على السيطرة الفعلية على النفط.

قد يروق تركيز إدارة ترامب الصريح على السيطرة على نفط فنزويلا لشريحة معينة من الناحيين الأمريكيين، لكنه سيُثقل كاهل الفنزويليين الذين يحتفلون بالإطاحة بمادورو. وكما هو الحال في العراق، بدأ يتبلور شعور بأن الولايات المتحدة لا تُبدي اهتماماً بمساعدة عامة الشعب، وأن طموحاتها تقتصر على الاستيلاء على موارد فنزويلا. لذا، ينبغي أن تُركز التصريحات المستقبلية للبيت الأبيض، سواءً في الداخل أو الخارج، على رغبة الولايات المتحدة في حكم أفضل، وهو هدف يتشاركه الفنزويليون وجيرانهم. وقد أكد العديد من كبار مسؤولي إدارة ترامب،



وعلى رأسهم وزير الخارجية ماركو روبيو، على هذا الجانب.

يجب ألا يقتصر هذا التحول على الخطاب فحسب، بل يجب أن ينعكس أيضاً في أفعال الإدارة. ستكتشف أنه حتى لو اقتصر مصالحها على النفط، فسيتمتع عليها مساعدة الفنزويليين على إرساء نظام حكم مختلف لكي يزدهر هذا القطاع. من غير المتصور أن تتمكن فنزويلا من جذب رؤوس أموال ضخمة واستثمارات موسعة من شركات النفط الأمريكية في غياب حوكمة أكثر شرعية وشفافية والتزاماً بالقواعد. وبالمثل، حتى لو سعت فنزويلا إلى نهضة نفطية من خلال إصلاح شركة النفط الوطنية، فستحتاج إلى نظام جديد لجذب خبراء النفط الذين فروا من البلاد بعد استيلاء هوغو تشافيز على السلطة عام 1999.

### ليس مალأ سهلاً

قلة تُدرك حقيقةً أخرى بشأن نهج الولايات المتحدة تجاه العراق: لم تكن جهودها الحثيثة لتأسيس حكومة منتخبة مدفوعةً في نهاية المطاف بالأيديولوجيا فحسب - أي التركيز على تعزيز الديمقراطية - بل أيضاً بالبراغماتية. في أوائل عام 2003، اعتقد بعض دعاة الحرب أن عراقاً ديمقراطياً سيُغير وجه الشرق الأوسط برمته. لكننا، نحن على أرض الواقع، ازددنا اقتناعاً بأن الديمقراطية ضرورية لأسباب أخرى. فلكي تستقر دولةٌ مُنهكةٌ تمتلك موارد نفطية هائلة، كان لا بد من الانتقال إلى نظام سياسي واسع القاعدة. فالانقسامات الطائفية والأيديولوجية في العراق تعني أنه لا يمكن الوثوق بزعيم واحد أو جماعةٍ واحدةٍ لتحقيق الرخاء لجميع المجتمعات؛ فالحكومة الدستورية التمثيلية وحدها - المؤسسة على نظام الضوابط والتوازنات وفرص التداول الانتخابي للسلطة - هي القادرة على إقناع الفئات الرئيسية بأنها ستحصل على نصيبها من ثروة البلاد المُحتملة.

إلا أن هذه النظرية كانت أسهل صياغةً من تطبيقها. ولأنّ المقترح الأمريكي الأولي لعملية سياسية انتقالية لم يتضمن إجراء انتخابات في وقت مبكر بما فيه الكفاية، فقد رفضه المرجع الديني الأعلى علي السيستاني، الذي كان الشيعة العراقيون، وهم أغلبية الشعب، يعتبرونه زعيمهم الأكثر تَجَبُّلاً ومصادقية. وفي وقت لاحق، فشل القادة الأمريكيون وشركاؤهم العراقيون في إقناع الأقلية السنية العراقية، التي كانت معقل صدام حسين سابقاً، بالانضمام إلى هيئات الحكم الانتقالي. وقد وفر هذا الانتقال السياسي غير الشامل مزيداً من الوقود للتمرد.

إن تشجيع حكومة أكثر شرعية في فنزويلا لا يتطلب احتلالاً أمريكياً. ففي سعيها نحو انتقال سياسي بعد إزاحة الديكتاتور، يتمتع فريق ترامب بميزة هائلة على إدارة بوش: وجود قادة معارضين في فنزويلا حشدوا بالفعل دعماً محلياً ودولياً واضحاً. في العراق، اضطرت إدارة بوش إلى بذل جهد مكلف وشاق استمر لسنوات عديدة للعثور على قادة عراقيين بديلين وتمكينهم. في المقابل، في الانتخابات الرئاسية لعام 2024، صوّت الفنزويليون بأغلبية ساحقة لصالح إدmondو غونزاليس أورتيا، وكيل زعيمة المعارضة ماريا كورينا ماتشادو، التي منعتها حكومة مادورو من الترشح. يجب على واشنطن إشراك أحد هذين الشخصين أو كليهما في عملية انتقال شاملة. ومن الأفضل أن تشمل هذه العملية أيضاً "الشافيين" غير المجرمين: ضباط عسكريين من الرتب الدنيا، ومثقفين دعموا الثورة البوليفارية في البلاد عام 1999، وخبراء تقنيين سابقين شغلوا مناصب حكومية في مراحل سابقة. لا يزال هؤلاء يمثلون مشاعر شريحة كبيرة من الفنزويليين، وخاصة أولئك الذين يعيشون في المناطق الفقيرة والريفية.

يبدو أن إدارة ترامب تفترض أن فنزويلا، بحكم امتلاكها لأكثر احتياطات

نفطية في العالم، ستمكن سريعاً من توفير التمويل الكافي لتغطية تكاليف الانتقال السياسي وإعادة بناء البنية التحتية. وقد صرّح ترامب بذلك بشكل قاطع في المؤتمر الصحفي الذي عقده صباح اليوم التالي لعزل مادورو. هذا الافتراض يُذكر بخطأ كارثي ارتكبته الولايات المتحدة في العراق: فقد قلّل القادة الأمريكيون باستمرار من تقدير حجم الموارد والجهود الدبلوماسية اللازمة لصياغة ودعم انتقال سياسي ناجح، فضلاً عن إنعاش قطاع النفط وإعادة بناء البنية التحتية.

قال نائب وزير الدفاع الأمريكي، بول وولفويتز، أمام المشرعين الأمريكيين في جلسة استماع عُقدت في مارس/آذار 2003، بعد أيام من بدء غزو العراق: -نحن نتعامل مع دولة قادرة على تمويل إعادة إعمارها بنفسها، وفي وقت قريب نسبياً-. وتوقع أن يُدرّ قطاع النفط العراقي ما بين 50 و100 مليار دولار من الإيرادات خلال العامين أو الثلاثة أعوام التالية. فقدت إدارة بوش مصداقيتها لدى كل من العراقيين والكونغرس الأمريكي عندما ثبت خطأ هذه التوقعات بشكل قاطع. فقد تسببت البنية التحتية المتهالكة، والمعدات القديمة، والهجمات على خطوط الأنابيب في انخفاض الإنتاج العراقي بشكل كبير عما توقعته إدارة بوش. وبعد عشرة أشهر من شهادة وولفويتز، أشار مكتب الميزانية في الكونغرس إلى أن عائدات النفط العراقية لم تكن كافية لتغطية أي شيء يتجاوز رواتب الحكومة. وبعد ثلاث سنوات من الإطاحة بصادم حسين، كان إنتاج العراق من النفط لا يزال أقل بنسبة 27% من مستويات ما قبل الحرب.

إن انتقالاً سياسياً سلمياً يُفضي إلى مزيد من الاستقرار والحد من الفساد سيجعل الشركات الأمريكية أكثر حرصاً على القيام باستثمارات طويلة الأجل في فنزويلا. ولكن مهما يكن، فإن جهود إصلاح حقول النفط والبنية التحتية المهملة

منذ زمن طويل ستستغرق وقتاً. ويتفق خبراء الصناعة عموماً على أنه حتى بافتراض انتقال سلس للسلطة، ورفع العقوبات الدولية، وترسيخ حكومة داعمة للاستثمار، فإن زيادة إنتاج النفط بشكل كبير قد تستغرق عقداً من الزمن. ستحتاج الولايات المتحدة إلى تخصيص موارد لتحقيق الاستقرار في فنزويلا، وإدارة انتقالها السياسي، وإعادة بناء قطاع النفط، وهي جهود من المرجح أن تتطلب اعتمادات من الكونغرس. لذا، ينبغي على إدارة ترامب العمل بشكل أكثر فعالية لحث المشرعين على دعم نجاح فنزويلا.

### حدود الثقة

يبدو أن إدارة ترامب تعتقد أن القوة الأمريكية بلغت ذروتها. لكن قبل أكثر من عشرين عاماً، حين كانت الولايات المتحدة القوة العظمى الوحيدة في العالم بلا منازع، بالغت إدارة بوش في تقدير قوتها، وارتكبت خطأً فادحاً بإهمالها إشراك الدول الأخرى في القرارات المتعلقة بمصير العراق. فقد اعتقدت أن قوتها مطلقة، لدرجة أنها عندما فشلت جهودها في حشد الدعم الإقليمي لغزوها، افترضت أنها قادرة على تحقيق نتيجة إيجابية دون ذلك. في المقابل، رأى جيران العراق، ولا سيما إيران وسوريا، دوافع لتقويض المرحلة الانتقالية التي تقودها الولايات المتحدة. واستغلت قوى بعيدة المدى، من بينها الصين وروسيا، مأزق الولايات المتحدة في العراق لتعزيز مصالحها، مستفيدة من تراجع الرقابة من واشنطن.

إذا كانت إدارة ترامب لا ترغب في الوقوع في الموقف نفسه، فعليها تكثيف مشاوراتها الإقليمية والدولية بشأن فنزويلا. ورغم قوة الدافع للتعامل مع الوضع بشكل أحادي، فإنّ للجهات الفاعلة في المنطقة وخارجها مصالح كبيرة في مستقبل فنزويلا. وإشراكها الآن سيؤتي ثماراً كبيرة لاحقاً.

في مقابلة أجريت في أبريل/نيسان 2016، صرّح الرئيس باراك أوباما بأن “أسوأ خطأ ارتكبه” كرئيس هو “ربما عدم التخطيط لما بعد” الإطاحة بالقذافي في ليبيا. لا ينبغي أن يضطر كل رئيس أمريكي إلى استيعاب الدروس نفسها من جديد. لم يفت الأوان بعد أمام ترامب ليتعلم من العراق حتى لا يضطر للإجابة عن سؤال حول فنزويلا بالطريقة نفسها في نهاية ولايته الرئاسية.

## هوية البحث

اسم الباحث: ميغان إل. أوسوليفان: مديرة مركز بيلفر للعلوم والشؤون الدولية

عنوان البحث: كيف تتحول فنزويلا إلى مستنقع .. هل تكرر واشنطن أخطاء العراق

تأريخ النشر: شباط - فبراير 2026

## رابط البحث:

<https://www.foreignaffairs.com/venezuela/how-venezuela-becomes-quagmire>

## ملاحظة:

الآراء الواردة في هذا البحث لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر المركز، إنما تعبر فقط عن وجهة نظر كاتبها



## عن المركز

مركز البيدر للدراسات والتخطيط منظمة عراقية غير حكومية، وغير ربحية، أُسس سنة 2015م، وسُجِّل لدى دائرة المنظمات غير الحكومية في الأمانة العامة لمجلس الوزراء.

يحرص المركز للمساهمة في بناء الإنسان، بوصفه ثروة هذا الوطن، عن طريق تنظيم برامج لإعداد وتطوير الشباب الواعد، وعقد دورات لصناعة قيادات قادرة على طرح وتبني رؤى وخطط مستقبلية، تنهض بالفرد والمجتمع وتحافظ على هوية المجتمع العراقي المتميزة ومنظومته القيمية، القائمة على الالتزام بمكارم الأخلاق، والتحلي بالصفات الحميدة، ونبذ الفساد بأنواعه كافة، إدارية ومالية وفكرية وأخلاقية وغيرها.

ويسعى المركز أيضاً للمشاركة في بناء الدولة، عن طريق طرح الرؤى والحلول العملية للمشاكل والتحديات الرئيسة التي تواجهها الدولة، وتطوير آليات إدارة القطاع العام ورسم السياسات العامة ووضع الخطط الاستراتيجية، وذلك عن طريق الدراسات الرصينة المستندة على البيانات والمعلومات الموثقة، وعن طريق اللقاءات الدورية مع الجهات المعنية في الدولة والمنظمات الدولية ذات العلاقة. كما يسعى المركز لدعم وتطوير القطاع الخاص والنهوض به، بما يقلل من اعتماد المواطنين على مؤسسات الدولة.

حقوق النشر محفوظة لمركز البيدر للدراسات والتخطيط

[www.baidarcenter.org](http://www.baidarcenter.org)

[info@baidarcenter.org](mailto:info@baidarcenter.org)