



مركز البیدار للدراسات والتخطيط

Al-Baidar Center for Studies and Planning

ورقة بحثية

رؤى في حل مجلس النواب ومصير حكومة تصريف الأمور اليومية

على الدُّر

إصدارات مركز البیدار للدراسات والتخطيط

مقدمة

يشهد العراق منذ إعلان نتائج الانتخابات النيابية صراعاً سياسياً مُحتدماً بين الكُتل السياسية المتنافسة؛ بل وحتى داخل الكتلة الواحدة، وإنَّ تلك الصراعات ستؤدي إلى تجاوز المُدد الدستورية التي تُعَدُّ من النظام العام ولا يجوز مخالفتها، فنكون أمام كتل سياسية لا تحترم الدستور؛ بل ولا تحترم إرادة الشعب الذي خرج يوم الانتخابات قاصداً اختيار ممثليه في مجلس النواب، واستكمال الاستحقاقات الدستورية الأخرى كانتخاب رئيس الجمهورية، والموافقة على رئيس مجلس الوزراء وزرائه ومنهاجه الوزاري، سنتطرق من خلال هذه الورقة البحثية إلى المُواد الدستورية الحاكمة ذات الصلة بالأحداث الجارية.

لقد نصَّت المادة (64) من الدستور العراقي لسنة 2005 في البند أولاً (يُحل مجلس النواب، بالأغلبية المطلقة لعدد أعضائه، بناءً على طلب من ثلث أعضائه، أو طلب من رئيس مجلس الوزراء وبموافقة رئيس الجمهورية، ولا يجوز حل المجلس في أثناء مدة استجواب رئيس مجلس الوزراء). كما نصَّت المادة المذكورة انفَّاً في البند ثانياً على الآتي: (يدعو رئيس الجمهورية، عند حل مجلس النواب، إلى انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل، ويعد مجلس الوزراء في هذه الحالة مُستقلياً، ويواصل تصريف الأمور اليومية)، وقد وضع الدستور عِدَّة شروط لحل مجلس النواب، منها:

1. أن يكون طلب الحل مُقدَّماً من ثلث أعضاء مجلس النواب، وطالما أنَّ عدد أعضاء المجلس هو (329)، فالعدد المطلوب هو (110) عضو.

2. إضافَةً للفقرة (1) منح الدستور لرئيس مجلس الوزراء تقديم الطلب

شريطة موافقة رئيس الجمهورية.

3. أن يستحصل الطلب موافقة الأغلبية المطلقة لعدد أعضاء مجلس النواب، وهو (166) عضواً.

4. أن لا يكون الحال أثناء مدة استجواب رئيس مجلس الوزراء.

يتمخض عن حالة حل مجلس النواب ثلاثة حالات، هي:

1. قيام رئيس الجمهورية بالدعوة لإجراء انتخابات عامة خلال مدة لا تتجاوز السنتين يوماً؛ بغية انتخاب مجلس نواب جديد.

2. عد مجلس الوزراء الذي ألقه مجلس النواب الذي تم حلّه بحكم الدستور.

3. يواصل مجلس الوزراء المستقيل تصريف الأمور اليومية؛ حفاظاً على انتظام سير عمل المؤسسات الإدارية.

إن ما تقدمَ من مواد دستورية جاءت لمعالج الوضع السليم للمنظومة السلطوية القائم على وجود مجلس نواب يُمارس اختصاصه، ووجود رئيس جمهورية يُمارس ولايته، ومجلس وزراء حائز الثقة.

أما في الوضع الحالي الذي نعيشُه المتمثل بوجود مجلس نواب منتخب، أدى أعضاؤه اليمين الدستورية، ومارسوا مهامهم بانتخاب رئيس مجلس النواب ونائبيه، مع وجود رئيس جمهورية - انتهت ولايته بدلاله الفقرة (ب) من البند (ثانياً) من المادة (72) من الدستور التي نصَّت على: (تنهي ولاية رئيس الجمهورية بانتهاء دورة مجلس النواب)، ولكنَّه مستمر بمارسة مهامه إلى ما بعد انتهاء انتخابات

مجلس النواب الجديد واجتماعه، وقد كان المُشَرِّعُ الدستوري دقِيقاً في ذِكر الكلمة (مهماهه) وليس (مهامه)؛ لأنَّ (مهماهه) تعني القيام بالأمر الذي يتطلب الإنجاز، والأمر المطلوب من رئيس الجمهورية القيام بإنجازه هو ما جاءتُ به المادة (54) من الدستور التي نَصَّتْ على: (يدعو رئيس الجمهورية مجلس النواب للانعقاد بمرسومٍ جمهوريٍّ، خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ المصادقة على نتائج الانتخابات العامة...)، إضافةً إلى دور مهم سنتحدث عنه لاحقاً، أمّا (مهامه) فيُقصَدُ بها الوظائف والصلاحيات، وهي التي نَصَّتْ عليها المادة (73) من الدستور -، ووجود مجلس وزراء تحوَّل إلى تصريف أمور يومية، وغير حائز على ثقة مجلس النواب الجديد، فهُنا تُشارِك مشكلة كبيرة لمْ يتطرق إليها الدستور؛ كي يُعالجها، وإنَّ آلية معالجتها تخضع للآراء الفقهية، وتفسير المحكمة الاتحادية العليا الموقرة المختصة دستورياً، فما هو مصير مجلس النواب المنتخب الذي عجزَ عن انتخاب رئيسِ الجمهورية خلال ثالثين يوماً من تاريخ أول انعقاد له؟؛ وما هو مصير رئيسِ الجمهورية الذي انتهت ولايته ومهامه؟؛ وما هو مصير مجلس الوزراء الذي تحوَّل إلى تصريف الأمور اليومية؟؟، وستنطِرق إلى تلك التساؤلات وفق الآتي:

أولاً- فيما يتعلق بمجلس النواب المنتخب

إنَّ المادة (50) من الدستور نَصَّتْ على: يُؤدي عضو مجلس النواب اليمين الدستورية أمام المجلس، قبل أن يباشر عمله بالصيغة الآتية:

((أقسم بالله العظيم، أن أؤدي مهامي ومسؤولياتي القانونية، بتفانٍ وإخلاص، وأنْ أحافظ على استقلال العراق وسيادته، وأرعى مصالح شعبه، وأسهر على سلامة أرضه وسمائه ومياهه وثرواته ونظامه الديمقراطي الاتحادي، وأنْ أعملَ على صيانة الحرِيات العامة والخاصة، واستقلال القضاء، وألتزم بتطبيق التشريعات بأمانةٍ

وحياد، والله على ما أقول شهيد)).

وقد أصدر رئيس الجمهورية المرسوم الجمهوري ذا العدد (45) بتاريخ 16/12/2025) الذي تضمن دعوة مجلس النواب المنتخب بدورته السادسة للانعقاد يوم الاثنين الموافق (29/12/2025).

وقد انعقد مجلس النواب بتاريخ (29/12/2025) جلسة أداء اليمين الدستورية، وانتخاب رئيس له، ونائب أول للرئيس، وفشل في انتخاب النائب الثاني، وتركت الجلسة للتداول، وتم انتخاب النائب الثاني في يوم (30/12/2025)، وعليه فإنَّ التاريخ المعتمد هو يوم (29/12/2025).

وبعد انتهاء المهام الأساسية التي أوجبها الدستور، فإنَّ مجلس النواب أضحي ملزماً بتنفيذ نص الفقرة (ب) من البند (ثانياً) من المادة (72) المذكورة آنفأ، وهي انتخاب رئيس للجمهورية خلال ثلاثة أيامً واستناداً لقرار المحكمة الاتحادية العليا ذي العدد (76/اتحادية/2009) الصادر بتاريخ (6/12/2009) المتضمن الاستناد لنص الفقرة (2) من المادة (25) من قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة 1969 (المعدل) التي نصَّت على: (إذا انتهت المُدَد في يوم عطلة رسمية تُمدد إلى أول يوم يليه من أيام العمل)، وعليه فإنَّ النص واضح بعدم عَد العطل الرسمية ضمن المُدد القانونية، وإنَّ العطل الرسمية التي صادفت بعد تاريخ انعقاد أول جلسة هي: (- 1/1 - 2/1 - 3/1 - 9/1 - 10/1 - 15/1 - 16/1 - 17/1 - 23/1 - 24/1 - 6/2 - 7/2)، وعليه فإنَّ يوم (11/2/2026) هو آخر يوم يجب أن يتم فيه اختيار رئيس الجمهورية.

وبعد مُضي ذلك التاريخ يقع مجلس النواب بالمخالفة القانونية استناداً إلى

قرار المحكمة الاتحادية العليا ذي الرقم (9/اتحادية/2023) الذي جاء في حيسياته: (.... وإنَّ دستور جمهورية العراق صَرَّحَ وفقاً لما جاء في المادة (50) من الدستور بالقيد الوارد في مضمون الحق وهو أداء المهام والمسؤوليات البريطانية بأمانة، وبغض النظر عمّا رسمه الدستور بموجب المادة (52) منه، فإنَّ الجزء الذي يُفرض على مخالفة أحكام المادة (50) من الدستور هو عدم صلاحية النائب في الاستمرار بالعضوية لأنَّه إذا كانت مخالفة المادة (50) من الدستور لا ترتب إنهاء العضوية إزاء مخالفة القسم بالله سبحانه وتعالى يصبح وجود تلك المادة لغوياً في الدستور، وهذا ما لا يمكن القول به شرعاً ودستورياً لا سيما أنَّ الدستور وضع نطاقاً لعدم مسؤولية عضو البرلمان وهو ما يبديه عضو البرلمان في المجلس من آراء وأفكار أثناء دورة الانعقاد استناداً لأحكام المادة (63/ثانياً/أ) من الدستور.

وخلال ذلك تقوم مسؤولية عضو البرلمان كاملةً عن إتيان أيٌّ عمل فيه مخالفة الدستور والقانون، ولا يمكن الركون إلى أحكام المادة (52) من الدستور عند ثبوت ارتكاب عضو البرلمان لتلك المخالفات في دعوى تُعرض على هذه المحكمة، بل يكون الجزء الذي يترب على ذلك هو إنهاء عضوية النائب لا سيما أنَّ عضو البرلمان لم يكن من المشمولين بأحكام المادة (93/سادساً) من الدستور التي نصت على (تختص المحكمة الاتحادية العليا بما يأتي: الفصل في الاتهامات الموجهة إلى رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء والوزراء وينظم ذلك بقانون)، وأنَّ عدم شمول عضو البرلمان بهذا النص وباعتبار أنَّ النائب مكلف بخدمة عامة، لذا فإنَّه في حالة ثبوت ارتكابه ما يخالف الدستور والقانون بما يؤدي إلى إساءة استخدام صلاحياته الدستورية فلا يمكن مع ذلك استمرار عضويته في مجلس النواب، بل إنَّ ذلك يؤدي إلى إنهاء عضويته أو إسقاطها...).

ووفقاً لذلك فإنَّ عدم انتخاب رئيس الجمهورية خلال تلك المدة سيؤدي إلى انتهاء عضوية أعضاء مجلس النواب أو إسقاطها حُكماً، ويكون حلُّ مجلس النواب لا إرادياً.

ثانياً- فيما يتعلق بـ رئيس الجمهورية

نصَّت الفقرة (ب) من البند (ثانياً) من المادة (72) من الدستور على: (يستمر رئيس الجمهورية بممارسة مهامه إلى ما بعد انتهاء انتخابات مجلس النواب الجديد واجتماعه، على أن يتم انتخاب رئيس جديد للجمهورية خلال ثلاثة أيام من تاريخ أول انعقاد للمجلس).

وقد وضع الدستور خصوصيَّة لمنصب رئيس الجمهورية؛ وذلك لكونه رئيس الدولة، ورمز وحدة الوطن، ويمثُّل سيادة البلاد، ويُسهر على ضمان الالتزام بالدستور، والمحافظة على استقلال العراق وسيادته ووحدته وسلامة أراضيه؛ لذلك فقد نصَّ على استمرار مهامه إلى ما بعد انتهاء انتخابات مجلس النواب وانعقاد اجتماعه شريطة انتخاب رئيس جمهورية جديد خلال ثلاثة أيام من تاريخ أول جلسة للمجلس الجديد، وأنَّ عدم انتخاب رئيس جمهورية جديد خلال تلك المدة لا يؤثر على بقاء الرئيس؛ لكون غيابه سيؤثر على سيادة الدولة ووحدة وسلامة أراضيها، ولا بد من استمراره .

ثالثاً- فيما يتعلق بـ مجلس الوزراء

إنَّ قرار المحكمة الاتحادية العليا ذا العدد (213/اتحادية/2025) تضمنَ الآتي: (.... وبذلك يكون يوم إجراء الانتخابات العامة لعضوية مجلس النواب هو الحد الفاصل ما بين شرعية منتهية و أخرى متتجدة، وهو الترجمة الفعلية لفكرة أنَّ نظام الحكم في العراق

يقوم على مبدأ التداول السلمي للسلطة، وأن الشعب هو مصدر السلطات وشرعيتها،..... فالاليوم الذي تجري فيه الانتخابات العامة لعضوية مجلس النواب يُعدُّ نهاية طبيعية لدورة كُلٌّ من مجلس النواب ومجلس الوزراء المنشق عنه، وتنتهي شرعيةهما السياسية بمجرد انتخاب مجلس النواب الجديد، وذلك تعزيزاً للشرعية الدستورية للمؤسسات المنتخبة، ولمنع احتكار السلطة أو تمديدها بغير سند دستوري، وبالتالي لا يجوز لأي جهة تخطي المُدد الدستوري؛ لأنَّ تخطيها يعني تخطياً لإرادة الشعب الذي ثبَّت هذه المُدد ابتداءً وانتهاءً حينما وافق على مواد الدستور من خلال الاستفتاء العام الذي جرى على مواده كافية..... لذا فإنَّ كُلَّ إجراء يُتخذ من السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية المتمثلة بمجلس الوزراء، والذي لا يدخل ضمن مفهوم تصريف الأمور اليومية، خارج هذه المُدد الدستورية لا سند له من الدستور والقانون، وتُعدُّ آثاره معدومة،... وتحوّل صلاحيات مجلس الوزراء من الصلاحية الكاملة إلى الصلاحية المحدودة في تصريف الأمور اليومية، والمتمثلة باتخاذ القرارات والإجراءات غير القابلة للتأجيل، التي من شأنها ضمان استمرار عمل مؤسسات الدولة والمرافق العامة بانتظامٍ واضطرار، ولا يدخل من ضمن هذه القرارات والإجراءات التوقيع على المعاهدات والاتفاقيات الدولية وإبرام العقود ذات التأثير في الجانب السياسي والاقتصادي والاجتماعي للبلاد، كما لا يدخل من ضمنها اقتراح مشاريع القوانين أو عقد القروض أو التعيين في المناصب العليا في الدولة أو الإعفاء منها أو إعادة هيكلة الوزارات والدوائر، أمّا بشأن رئيس الجمهورية بوصفه أحدَ شقيِّ السلطة التنفيذية فيستمر بمارسة مهامه إلى ما بعد انتهاء انتخابات مجلس النواب الجديد واجتماًعاً).

لما تقدم فإنَّ قرار المحكمة الاتحادية العليا المذكور آنفًا قد أوضحَ المقصود بحكومة تصريف الأمور اليومية التي فقدت الشرعية بفقدان شرعية المجلس الذي منحها الثقة،

وإنَّ بقاءها مجرد ضمان استمرار عمل مؤسسات الدولة، فما الحال الذي ستكون عليه حكومة تصريف الأمور اليومية إذا تمَّ حل مجلس النواب، هل ستستمر أم إنَّ وجودها سيشوبه الخلل الدستوري؟

إنَّ سكوت الدستور عن الحالة محور البحث لا يعني عدم وجود الحلول القانونية؛ لأنَّ انعدام الحلول يعني إدخال البلاد في فراغ دستوري، وبقاء مؤسسات الدولة دون إدارة.

وإنَّ حكومة تصريف الأمور اليومية الحالية قد باشر منها ثمانية وزراء في مجلس النواب الجديد، وإنَّ الوزارات التي كانوا يشغلونها أصبحت تُدار بالوكالة من قبل الوزراء المتبقين في الحكومة، وإنَّ حل مجلس النواب لا يُتيح لهم العودة للوزارات التي كانوا يشغلونها.

عليهِ فإنَّ استمرار هذه الحكومة لَم يُعُد له أيةٌ شرعية دستورية أو قانونية، وفي حالة حل مجلس النواب، فلا يتبقى من المؤسسات الدستورية التشريعية والتنفيذية قائمةً بموجب الدستور سوى رئيس الجمهورية، والذي يُخوّله الدستور أنْ يقوم مقام رئيس مجلس الوزراء استناداً للبند (أولاً) من المادة (81) من الدستور الذي نصَّ على: (يقوم رئيس الجمهورية، مقام رئيس مجلس الوزراء، عند خلو المنصب لأي سببٍ كان)، ومن ضمن تلك الأسباب نهايةً حياة حكومة تصريف الأمور اليومية؛ لكون العبارة جاءت مُطلقةً (لأيٍّ سببٍ كان).

عليهِ تستمر هذه الحالة المؤقتة بوجود مجلس وزراء يديره رئيس الجمهورية مع وكلاء الوزارات؛ لضمان سير عمل المؤسسات، لحين إجراء انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً.

أمّا عن تلويع البعض بمنح حكومة تصريف الأمور اليومية الحالية بعض الصلاحيات ملدةٍ معينة على أنْ تجري انتخابات نيابية مُبَكِّرة؛ فلا غطاء دستوري أو قانوني له، بل إنَّ ذلك يُعدُّ انقلاباً على الدستور.

ختاماً إنَّ يوم (11/2/2026) سيكون فاصلًاً بين الشرعية والفوضى، فأمّا انتخاب رئيس الجمهورية والمُضي بالاستحقاقات الدستورية الأخرى، أو الاضطرار إلى تطبيق بعض المواد الدستورية التي ستحافظ على جزءٍ يسير من الدستور؛ لأنَّا سنكون أمام انسداد لم ت تعرض له المنظومة السلطوية منذ 2005.

هوية البحث

اسم الباحث: علي الحُر- باحث في الشأن القانوني

عنوان البحث: رؤية في حل مجلس النواب ومصير حكومة تصريف الأمور اليومية

تأريخ النشر: شباط - فبراير 2026

ملاحظة:

الآراء الواردة في هذا البحث لا تعبّر بالضرورة عن وجهة نظر المركز، إنما تعبّر فقط عن وجهة نظر كاتبها

عن المركز

مركز البيدر للدراسات والتخطيط منظمة عراقية غير حكومية، وغير ربحية، أُسّس سنة 2015م، وسُجّل لدى دائرة المنظمات غير الحكومية في الأمانة العامة لمجلس الوزراء.

يحرص المركز للمساهمة في بناء الإنسان، بوصفه ثروة هذا الوطن، عن طريق تنظيم برامج لإعداد وتطوير الشباب الوعاد، وعقد دورات لصناعة قيادات قادرة على طرح وتبني رؤى وخطط مستقبلية، تنهض بالفرد والمجتمع وتحافظ على هوية المجتمع العراقي المتميزة ومنظمته القيمية، القائمة على الالتزام بـ مكارم الأخلاق، والتحلي بالصفات الحميدة، ونبذ الفساد بأنواعه كافة، إدارية ومالية وفكرية وأخلاقية وغيرها.

ويسعى المركز أيضاً للمشاركة في بناء الدولة، عن طريق طرح الرؤى والحلول العملية للمشاكل والتحديات الرئيسة التي تواجهها الدولة، وتطوير آليات إدارة القطاع العام ورسم السياسات العامة ووضع الخطة الاستراتيجية، وذلك عن طريق الدراسات الرصينة المستندة على البيانات والمعلومات الموثقة، وعن طريق اللقاءات الدورية مع الجهات المعنية في الدولة والمنظمات الدولية ذات العلاقة. كما يسعى المركز لدعم وتطوير القطاع الخاص والنهوض به، بما يقلل من اعتماد المواطنين على مؤسسات الدولة.

حقوق النشر محفوظة لمركز البيدر للدراسات والتخطيط

www.baidarcenter.org

info@baidarcenter.org